

## 马克思主义美学研究的多维度透视： 评汪正龙《马克思与 20 世纪美学问题》<sup>\*</sup>

张 碧

作者：汪正龙

书名：马克思与 20 世纪美学问题

出版社：高等教育出版社

出版时间：2014 年

ISBN：9787040407167

DOI：10.13760/b.cnki.sam.201502016

无论在中国抑或西方学界，马克思主义理论都无疑是人文社会科学界的一门显学。众所周知，在经过百年来的演变，马克思主义理论在 20 世纪初完成了从政治经济学向文化、哲学领域的转向。在这个过程中，马克思主义在分析方法与角度方面经历了一系列蜕变，然而，对于当代马克思主义学界而言，却经常出现忽视经典马克思主义研究和西方马克思主义研究间的承属关系的现象。同时，佩里·安德森曾敏锐地指出，西方马克思主义理论曾受到当代西方诸种哲学流派的影响。然而由于某种原因，关于马克思主义理论与西方其他哲学理论支系的对话研究，也似乎始终处于各自为政的状态，而少对马克思主义理论与其他诸多支系的关系进行系统性研究的著作。

这样，对经典马克思主义与西方马克思主义间的脉络梳理，事实上便涉及对马克思主义与其他西方哲学流派关系的探讨。南京大学汪正龙教授的新著《马克思与 20 世纪美学问题》（以下简称“《马》”）一出版，便引起学界的广泛注意。该书以马克思理论为基本研究对象，以 20 世纪美学为基本背景，贯穿了对马克思主义经典理论之于 20 世纪美学的影响及关联的双重研究。同

---

<sup>\*</sup> 本文系陕西省教育厅人文社会科学研究项目“从文学到文化——马克思主义批评理论视阈中的符号研究”（12JK0404）的阶段成果。

时，对马克思主义理论与其他西方哲学体系间的关系进行了系统分析，在马克思经典与当代西方马克思主义之间架设起了坚实的桥梁。

## 一、对马克思主义理论的历时性梳理及考察

马克思主义理论对人文社会科学的影响是全方位的，涵盖了文学、哲学、历史、艺术、社会学等诸多领域。然而，正如某些学者所提出的，马克思主义在诸多学科领域产生影响的产物之间的关系是什么，例如，马克思主义社会学对文艺理论而言的意义在哪里？这显然是当代中国马克思主义研究界的重要课题。

《马》便是这样一部旨在对马克思经典理论对于文艺美学思想的影响进行全面梳理的著作。全书虽以美学为主要研究对象，但实际上却已超出了美学范畴，并将研究视野延展向了马克思主义与哲学、文化社会学、精神分析学等诸多人文社会科学领域，从而打破了现代学科所划定的诸多界限，从人文社会科学的整体意义来透视美学现象。从这个意义上讲，该书的结构框架自身即与马克思主义对人文社会科学的广泛影响之格局相一致。这可谓本书的首要特色。

本书以对马克思主义在 20 世纪诸多美学领域的“延伸与拓展”（汪正龙，2014，pp. 4-6）<sup>①</sup> 的实践情况为研究要旨，进行了细致入微地分析探讨。因此在这一基础上，还至少形成了以下几大特色。首先，对马克思主义经典问题与当代西方马克思主义理论的关系进行系统梳理。全书上编从“异化—物化观与批判理论、批判美学”，“感性论与 20 世纪美学的感性解放”等角度出发，对马克思经典理论对当代西方诸多具体哲学论题的影响进行了细致的梳理与分析。例如，关于马克思的“异化观”与卢卡奇“物化观”间的比较，是马克思主义研究领域中一个至为重要的问题。《马》在这种传统的研究思路基础上，对该问题进行了细致的比较与融通，在论据的选取和具体论证的角度方面，都超出了此前的研究。此外，还以此为基础，分析了马克思“异化观”与批判美学的关系。不难看出，作者的考察研究是极为细致入微的。

其次，对经典马克思主义和西方马克思主义观点的脉络梳理。例如在《马克思自然观的生态维度》一章中，作者从对马克思早年论文的考察起始，中经对《1844 年经济学哲学手稿》等经典著作的分析，最终从当代批评理论视域对马克思的自然观进行总结。可以看出，作者是在学科脉络的动态视野

<sup>①</sup> 后文仅随文标注页码。

中审视马克思主义理论的，不仅从马克思经典理论自身出发审视相关论域，同时还以当代相关批评理论来佐证和延伸对马克思经典理论的诠释。作者宏阔的学术视野与知识结构令人叹服。

因此，《马》既有对马克思主义理论发展的历时性梳理，又包含对马克思主义理论与其他领域理论的共时性比较，既具备学科发展史的开阔眼光，也具有理论思辨、剖析的精准细度。

## 二、对马克思主义及其他哲学支系关系的分析

在笔者看来，本书最为重要的意义，体现于其在 20 世纪西方批评理论的整体框架中，对马克思主义理论，尤其是西方马克思主义理论与其他批评理论支系的对话及融通进行系统梳理。这一工作在国内外学界已经得到展开，例如旨在沟通马克思与海德格尔存在论思想的“实践存在论”等研究工作。在很大程度上，《马》在其下编《马克思与 20 世纪美学的关联》中，同样延续了这种贯通马克思主义与其他哲学、批评理论支系的思路。例如在第七章中，便以对弗洛伊德和马克思思想的共性进行深入探讨为基础，延伸到弗洛姆、马尔库塞等法兰克福学派成员相关理论的分析。可以说，这部分工作是以弗洛伊德精神分析学说为坐标，对马克思经典理论及西方马克思主义理论的发展脉络进行的全新维度的审视与剖析。

此外，本书亦对马克思主义与现代主义、形式主义等不同论域或学科的关系进行了深入梳理和探讨。“现代主义”是一个内涵较为复杂的语汇，本书在将该术语界定为“西方 19 至 20 世纪的特定文艺思潮”（p. 154）的同时，对俄国早期马克思主义者普列汉诺夫、卢那察尔斯基等学者的相关理论进行考察，并着重探讨了卢卡奇与布莱希特关于现代主义分支——表现主义的争论，并将其总结为“如何评价以表现主义为代表的现代主义并给予借鉴”（p. 160），“现实主义形式要不要发展、巴尔扎克时代的现实主义形式是否过时”（p. 162）两个问题，用言简意赅的表述方式，对这一争论的实质作了提纲挈领的归纳，为国内西方马克思主义研究领域关于这一问题的论述作了准确而中肯的把握。

同时，本书关于马克思主义与结构主义、符号学等学科间关系的研究，亦十分具有借鉴意义。众所周知，马克思主义与结构主义的关系十分复杂，尽管该问题在国内学界得到过一段时间的热议讨论，但目前处于搁置状态，事实上，该问题并未彻底得以解决，由其引发的讨论在国外学界至今仍在进行。例如伯明翰学派的霍尔、贝内特等学者，在探究作为方法论资源的马克

思主义与结构主义对文化研究的重要性的同时，始终没有放弃对两者关系的探讨。然而或许局限于外文文献之故，国内学界对此所作的进一步探讨似乎并不充分。尽管如此，《马》却在这一问题的传统探讨基础上，举出新的论据，加以新的论证。例如，国内学界往往将福柯早年作品中的马克思主义与结构主义双重倾向割裂开来，忽视了两种理论资源间的关系，但事实上正如戈德曼所言，马克思主义对社会结构的分析，与结构主义关于结构共时性的强调十分接近，而福柯的马克思主义倾向便自然具有结构主义品质。因此，《马》在承认马克思主义与结构主义的共性的基础上，对福柯的马克思主义—结构主义思想渊源作出清晰的剖析，指明其“受到马克思关于历史科学构想的影响”（p. 193）。这一事实，显然是关于“马克思主义理论影响福柯理论形成”这一论题的深入论证。

### 三、结语

由此可见，《马》既对马克思主义经典理论之于当代西方，乃至中国美学理论内在理路的关系进行了系统梳理及深入剖析，同时，又对其关于当代世界美学理论的间接影响作了高屋建瓴的归纳与总结。《马》的出版，是对国内外马克思主义研究界所作的巨大贡献，其学术影响也必将随着马克思主义研究的深入而愈益明显。

#### 引用文献：

安德森，佩里（1989）. 当代西方马克思主义（余文烈，译）. 北京：东方出版社.

汪正龙（2014）. 马克思与20世纪美学问题. 北京：高等教育出版社.

#### 作者简介：

张碧，西北大学文学院副教授，主要研究方向为符号学、马克思主义理论、西方文学。

#### Author:

Zhang Bi, associate professor of the Faculty of Liberal Arts, Northwest University. His research interests are Western theory of semiotics, Marxism and Western literature.

Email: china\_zhangbi@163.com