

俄苏文化符号学：渊源、发展、嬗变

王永祥

DOI:10.16238/j.cnki.rla.2016.04.016

俄苏文化符号学以形式主义为其重要思想来源,后者对前者所产生的深远影响毋庸置疑。对此,本栏目曾刊文探讨。^①岁月变迁,俄苏文化符号学已经获得了巨大发展,并对其它符号学理论的发展产生了重要影响。本期刊发三篇文章,分别对俄苏文化符号学的发展、嬗变及其对西比奥克符号学理论的影响进行阐述。

本期首先特别推出赵爱国“俄罗斯符号学研究范式的百年嬗变”一文。作者首先就“俄罗斯符号学”的学科内涵和边界问题、俄罗斯符号学的发展阶段问题、“范式”这一术语的概念内涵问题和学术史研究的维度问题进行了澄清,然后对近百年来俄罗斯符号学所经历的研究范式进行了梳理,将其分为创建期、转换期和成熟期三个阶段,再对每一阶段的研究范式进行了详细阐释。该研究视野宏大开阔,论据却精细入微,对于我们审视俄罗斯百年符号学史具有极其重要的启示意义和参考价值。

在第二篇文章中,王镇从“形式”之殇探究文化符号学的开放性发展。他在文中指出,前苏联的文化符号学与俄国形式主义具有共

同的语言观和符号学观,二者有着极深的渊源。王镇从形式主义与文化符号学的渊源着手,讨论了形式主义迅速衰亡的原因和“形式”之殇与文化符号学开放性发展的关联。该文尤其为构建具有持久生命力和中国特色的文化符号学,提供了有益的启示。

第三篇是余红兵的“西比奥克建模系统理论与塔尔图学派的渊源”一文。在当代符号学运动中,符号学研究超越了结构主义之传统,实现了人文学科与自然学科之跨越,呈现出多元对话之格局,这些与西比奥克的符号学思想的引领密不可分。其符号学思想之核心是建模系统。而西比奥克建模系统理论一方面受塔尔图学派的影响,另一方面又与其模拟系统具有本质区别。余红兵将西比奥克的建模系统思想的形成分为两个阶段,并指出前期阶段与塔尔图学派的渊源关系及其对西比奥克建模系统理论后期发展的影响。这篇文章为我们理解俄苏文化符号学提供了新的视角。

(作者单位:南京师范大学外国语学院;天津外国语学院语言符号应用传播研究中心)

^①详见 2016 年第 1 期符号学栏目。