

· 修辞学大视野 ·

本期话题：修辞学科学术观察与思考（三）

特约主持人：谭学纯教授

主持人语：多层次学术共同体构建的修辞学科大生态，涌动着相关学科的思想能量，也向相关学科输入修辞学的思想能量，《中国修辞学：学科之问和学术之问》围绕学科发展和学术研究的核心问题，追问学术逻辑；《新世纪以来中国修辞学科建设与发展研究综论》和《跨学科视野下的修辞研究——以 2013 年度 CSSCI 来源期刊为考察对象》，一为学科内的历时性梳理，一为学科间的共时性透视，二者合成有价值的互文性参照。《修辞化：汉语发展的一个普遍动因》作为对汉语词汇化、语法化研究的一种修辞维度的观察，与上述两文互为镜像，从不同侧面共同启迪了修辞学研究融入大生态的学科思考，也在学科建设的意义上彰显“修辞学大视野”的栏目宗旨。

中国修辞学：学科之问和学术之问

谭学纯

（福建师范大学文学院，福建 福州 350117）

摘 要：修辞学在语言学科注册而游离于语言学的学科结构，问题出在哪里？问题的核心是什么？为此有必要追问：与修辞学科关联度极高的“交叉学科／跨学科／多学科”等掩盖的学科认知理据，它涉及修辞学的学科身份、学科评价以及研究主体的学术逻辑和学术实践。

关键词：修辞学；问题链；学科之问；学术之问

中图分类号：H15

文献标识码：A

文章编号：1000—5285（2015）01—0044—04

在主要学术领域属于语言学其他子学科的国内学者对修辞学的印象中，有一种评判出自陆俭明教授。这位来自中国第一学府的学术高富帅，学科观察直击修辞研究之“难”与“挑战性”：“修辞研究关乎提高国民语文素养的大问题。而修辞研究比起语音研究、词汇研究、语法研究来，应该说其难度要大得多。”（黑体字为引用者标示）。理由是：

修辞研究要求研究者要综合具有较好的有关语言学、文学、美学、哲学、心理学知识，语言学方面又要求具有修辞学、语法学、词汇学、语义学、语用·篇章学、认知

语言学等多方面的知识，这样，修辞研究才能不断向纵深发展，才能对语言学理论做它应有的贡献。^①

这里所说的研究主体的知识结构，隐藏着中国修辞学科复杂的问题链。

分析这条问题链，需要追溯历史，也需要正视现实；有客观原因，也有主观原因；受学术体制的规约，也受学术“生产—消费”模式在学科大生态的哪一个层级运作之影响；甚至可能触及一些灰色地带。在错综复杂的背景和关系中，围绕问题的主线，抽取“问题驱动的学科认知→问题驱动的学科思考→问题驱动的学科发展思路”

收稿日期：2014—07—19

作者简介：谭学纯，男，福建师范大学文学院教授、博士生导师。研究领域：修辞学、文学语言学、文艺美学。

① 陆俭明：《汉语修辞研究深化的空间》，《福建师范大学学报》（哲学社会科学版）2008 年第 2 期。

逐层提出“学科之问”和“学术之问”。

一、学科问题的核心及其延伸的学科评价

问题链的逻辑起点，是修辞学的学科身份。修辞学在语言学科注册而游离于语言学的学科结构，问题出在哪里？问题的核心是什么？

由于修辞学与“交叉学科 跨学科 多学科”的关联度极高，修辞学的学科生态大于修辞学在现行学科目录中被规定的学科外延，这一重要的学术事实未经充分阐释，为此有必要再思考：“交叉学科 跨学科 多学科”等掩盖的学科认知理据，及其在何种意义上与“修辞学”关联？这种关联如何在修辞学的学科性质和学术视野、学科生态和学术空间等不同层面产生多米诺骨牌效应？由此转动的学术魔方如何影响着学科利益、学术资源、学术体制相互制衡、相互协调、共同作用的活动和文化资本的博弈？^①

关注学科建设和学科发展，不能不面对学术评价问题。

学术评价的观测点应该是学术成果，还是学者？或是学科？抑或上述观测点对应于不同权重的综合考量？学术体制的正能量应该激发学术创新意识，还是驱动学科投胎意识？前者重视学术研究的主体，后者重视学术研究的平台。后者的部分合理性是否掩盖着学术人对学科红利的期待？是否会引导学术人追逐能够发放学科红包的强势学科？以致淡化一个常识：学科强弱和学者研究能力强弱，不呈现正相关；强势学科的学术资源相对充足，但资源富足程度与成果产出质量也不一定呈现正相关。我曾经设想：中国学术体制能不能借鉴世界顶级足球俱乐部的运作模式？皇马、巴萨、拜仁，拥有高身价的教头，汇聚了来自不同国家的优秀球员，不管这些球员是出自豪门，还是起于草根。这样的运作机制，推进着全世界参与人数最多的体育运动，并且像好莱坞“后电影产业”一样，充电“后足球产业”，例如阿达斯的兴旺，例如欧冠、西甲、世界杯赛事现场直播和转播激起的集体狂欢，包括世界杯举办国的经济效益。很遗憾，至少目前中国的学科建设做不到像足球俱乐部一样真正的开放性运作和最优化地选择人才资源。皇马可以为团队的每

一个球员优选与自己一样优秀的伙伴，这一机制本身成为强势皇马的公共福利，但强势学科无法保证体制内的学者研究能力都处在同一水平线上。国内以学科分类为基础的学科组织模式和以学科分割为特征的科研管理模式面对的学术现实是：强势学科有研究能力很一般的学者；弱势学科有研究能力很强的学者——就像体育弱国牙买加有强势的短跑飞人博尔特。在这样的情况下，评价强势学科或弱势学科，评价思路是“学科优先”？还是“成果优先”？就不能不涉及学术公正、评价合理的问题。

学科评价有很多参照指标，其中学术成果在学科主流期刊的显示度，一定程度上成为体制内学术界认知学科形象的权重指标之一。虽然国内学术界认定主流期刊的通行标准不一定能够完整地反映学科面貌，一些忽视学科特点及多种复杂因素的期刊计量统计，我们不盲从，但是需要正视学术市场的潜在逻辑。这个潜在逻辑是：主流期刊有一定的学术公认度→中国学术评价体制在有一定学术公认度的价值区间运作→体制内学者倾向于在有一定学术公认度的主流期刊发表研究成果。学术成果在学科主流期刊“在场”或“缺席”的表象，掩盖了未被追问的学术机制：观察同时涉足包括修辞学在内的语言学者的学术产品，除修辞研究成果之外的其他学术产品频见语言学主流刊物，而同一位学者体现同样学术水准的修辞研究成果，极少被语言学主流刊物接纳。这是修辞学出了问题，还是其他方面出了问题？或者问题不在于（至少不完全在于）这位学者的研究水准？如果同样质地的一只股票，在香港交易，股票面值溢价；在内地交易，股票市值折价，甚至跌破发行价，那么究竟是股票出了问题，还是其他方面出了问题？或者是其他方面的问题在股票自身的问题中发酵？

二、作为学科中人的自我反思

以上追问不是回避修辞学科自身的问题，事实上作为学科成员，我在不同场合，保持着理性的自我反思：修辞学科以什么样的姿态彰显修辞学研究的大气象、大格局？以什么样的方式体现问题意识和原创精神？如何召唤学理厚重、对社

^① 谭学纯：《融入大生态：问题驱动的中国修辞学科观察与发展思路》，《山东大学学报》2013年第6期。

会公众生活介入力强、干预力强、解释力强的研究成果?修辞学研究成果如何丰富学科封面可标示的学术看点?如何延长学科成果的保鲜期?作者的学术叙述能否让读者真切感受到提振中国修辞学科形象的气场?当前写作的学术文本能否刺激下一次的预约?能否让读者明白学术智慧因修辞思维而精彩?读《共产党宣言》、读《家庭、私有制和国家的起源》,读者能否理解语言是思想的直接现实同时语言也参与建构思想现实——这是一个修辞哲学问题,我们的修辞学研究,如何证明并阐释这个问题?

基于交叉学科性质、体现跨学科视野、面向多学科共享学术空间的修辞学研究,如何在多元学术语境和价值坐标中把握相关学科的前沿走向和修辞学介入的可能性?如何融入多层级学术共同体构建的学科大生态?融入大生态的修辞学研究,学术逻辑是否清晰?实践路径是否清晰?学术逻辑与学术实践能否互相支持?预设情境中的学术设计与真实情境中的学术生产呈现什么样的关系?每一位修辞学研究者,都以自己的方式参与中国修辞学科史的书写,这种学术参与,如何汇聚为推动中国修辞学科发展的动能?^①

推动中国修辞学科发展,是修辞学界较关注的问题,但学术关注的方式不一样:

1. 以学术喊话的方式

2. 以学术转播的方式

3. 以自己的学术实践为基础、以自己的理论为支撑的学术呼吁

我在尊重 1、2 的前提下选择 3。我以为学术喊话容易流于务虚的清淡;而学术转播的思想和观点,属于原创方,不属于转播方,转播权≠话语权。修辞学科需要务实的研究,需要有自己的学术思考和学术创新的研究。究竟如何推动修辞学科的发展?我愿意搁置抽象的争论,沉入具体的语言事实和文本事实,挖掘社会事件中的语言驱动能量,用研究成果表明理论倾向以及将这种理论倾向付诸学术实践的执行力。

学科以自身的特点而存在,更以体现学科特点的话语而存在。不同学科解释世界的方式有别,学术表达的话语面貌也有差异。这个问题对

修辞学科来说至为重要,它提醒我们考虑:以什么样的话语推动中国修辞学的学科发展?

1. 遮掩修辞学科弱势形象,话语面貌“去修辞化”

2. 直面修辞学科弱势形象,体现修辞学科的话语面貌

我尊重 1 的存在,理解 1 的无奈,自己倾向于选择 2。我注意到一些研究范围属于修辞领域的学术产品变换了学术表达的关键词,以“去修辞化”的话语谈论修辞问题,本身也是一种修辞行为,但映射出的是“哀修辞之不幸”的苦涩。推动中国修辞学科发展,不能想象学科面貌失语。“去修辞化”导致“修辞”成为隐身的学术符号,最终会不会导致“修辞”成为退出学术视线的学科符号?会不会在修辞界学人的修辞韬晦中不知不觉地自己黑了修辞学?

学科形象是国家形象的学术版本,与此相关的问题是:提振中国修辞学科形象,依托什么样的民族身份?体现什么样的国家意识?

1. 基于西方中心论的“去中国化”

2. 基于全球视野的中国学术立场

我尊重 1 作为学术思想的权利,自己选择 2。提振中国修辞学科形象,需要全球视野,但全球化≠去中国化。推助中国修辞学研究进入全球视野的前提,是对汉语事实的深度观察与深度解释,是继承传统学脉,用中国立场、中国话语与国际学术前沿对话。中国修辞学振兴之路,是每一位参与者共同踩出来的,不一定拷贝西方修辞学复兴的现成套路。在“去中国化”的学术表达和不失民族身份的学术表达背后,是思想的碰撞,也是价值取向的交锋。问题是我们以什么样的学术立场参与这种文化软实力的对垒?

问题链中的“去修辞化”和“去中国化”,都体现为相应的学术话语,在修辞哲学的意义上,话语参与话语主体的精神建构,由此建构的主体精神,是有助于找回学科自信?还是有可能滋生更强烈的学科自卑感?

三、需要直面的学术问题

学科问题影响学术行为,因此学科之间必然关联着学术之间:融入学科大生态的修辞学研究

^① 谭学纯:《融入大生态:中国修辞学研究突围十年回顾与反思》,《当代修辞学》2014 年第 2 期。

如何体现自身解释力？

在中医、文学、绘画、声乐、舞蹈、书法、建筑园林等不同场域，“气”是多学科共同使用的公共概念，但却拥有一个能指、若干个所指。同一个“气”，在同一篇文献中，义位可能不止一次转移；在不同的文献中，义位转移的可能性更大。且意义含混有时未必观察得到，所以，“气”到底指的是什么？进入不同语用环境的“气”，有没有共同义素？如果有，是什么？有没有区别性义素？如果有，如何区别？“气”“味”“势”“骨”“风”“韵”“清”之类的原初语义，如何经由修辞化路径进入艺术语义场和人的精神世界，成为不同场域的公共概念？这些公共概念及其派生概念之间具有什么样的认知关联和纠葛？其间的认知机制是什么？如何发生？如何演变？如何描述？

问题驱动的广义修辞学研究关注学科前沿，也关注传统修辞学研究的主打品种辞格。面对辞格研究近年遭受的质疑，我倾向于：从尊重学术史的角度看问题，应该承认辞格研究产生过高质量的成果；从正视学术发展的角度看问题，应该直面辞格研究遭致的诟病。前者提醒我们：继承修辞学研究传统是否等于在《修辞学发凡》出版80多年后的今天复制当时的辞格研究模式？后者引发我们的思考与探索：后陈望道时代，辞格研究如何走出难局？

“人是语言的动物，更是修辞的动物”，语言动物找到修辞动物的感觉，即世界的修辞化过程。擅长悟性思维和诗性表达的中国人，在很多情况下，更多地以修辞化的方式认知世界。即使在专门化的领域，例如在文论话语中，中国人也很少借助抽象概念表述世界，而常常以修辞表达抵达认知对象：比较“分叙”和“花开两朵，各表一枝”、“起伏”和“文似看山不喜平”之类的同义表达，表面上，这是“修辞动物”的“说法”更为生动；在深层折射的是“修辞动物”的“活法”更贴近鲜活的生命。这是我们的语言教育理念应该正视的文化事实，也是我们的语言教

育实践应该面对并积极解决的现实问题。从这个意义上说，语言教育的修辞缺失所匮乏的，难道仅仅是狭义修辞学意义上的知识点？语言教育是否失落了更值得挖掘和解释的修辞资源？

四、一点说明

学科发展和学术创新，无需避讳存在的问题。问题本身就是召唤解决问题的“框填结构”。本文不可能涉及学科问题和学术问题的全部，我们能做的，是力图抓住问题的核心，分析问题背后的隐蔽逻辑，探索解决问题的可能性路径。

与作者新世纪以来的研究相一致，本文的修辞观是广义的，文中主要观点只是作者用以解释认知对象的一种方式、一种角度，不影响作者对不同学术观点的尊重。

《当代修辞学》2014年第2期刊出一组“广义修辞学研究”专栏文章，我应编辑部邀约，忝为主持人，草拟几句主持人的话，似可引述：

中国修辞学研究有开放性的域外参照，更有深厚的历史积淀和本土传统。如果丢弃参照坐标，可能找不准自己的位置；如果割断传统学脉，也就屏蔽了当代修辞学的历史记忆。20世纪以来，中国修辞学几代学者的学术接力，有共同的探索精神和艰辛付出，有体现自己学术智慧的共同努力。但有不同的学术背景、思想资源，有对修辞学的不同认知和表述这一切的概念术语。见仁见智的修辞观，以不同的声音向社会发言，体现了学术研究的良性秩序。

作为众声合唱中的一种声音，广义修辞观尊重不同的思想权利，尊重多元共存的研究范式和学术风格，同时不讳言自身的局限。无局限，只是一种修辞幻象；有局限，才有超越局限的攻坚；承认局限，也即坦承认知无极限。广义修辞学及其学术实践，曾经并将继续直面局限，在直面局限的新一轮探索中自我修正。

这几句话也是本文写作的基本立场。

（责任编辑：陈芳）

tific development conception and green consumption concept. On the basis of review on research and practice on low carbon economy, this paper analyzed the development status of low carbon economy in our country from four aspects including low-carbon consumption, low-carbon energy, low-carbon environment and low-carbon technology and put forward the countermeasures to carry forward the development of low carbon economy in our country aiming at the main problems existing in the development process such as the extensive development mode, the large differences on the resources endowment, the unreasonable trade structure and the outdated technology. They are the measures of perfecting the system of policy and regulations, optimizing the structure of foreign trade, speeding up the innovation of low carbon technology, cultivating the consumption culture of low carbon and referencing the foreign advanced experiences.

Research on the Cooperation Paths of Regional Emission Reduction——Based on the Empirical Analysis of Spatial Panel Data of Structural Effect and Carbon Emission

LI Xuan-yu, SONG Hai-qing

Against the background of deepening the reform on the ecological civilization system, it's imperative to adjust the structure, promote the emission reduction so as to build the upgraded version of Chinese economy. In order to find out the specific paths and regional cooperation schemes of emission reduction, this paper builds the composite index of structure optimization, uses provincial panel data and the partial differential method of spatial regression model to evaluate the three spillover effects of structural effect on the CO₂ emission. According to research, structure optimization has significant negative spatial spillover effect on the increase in CO₂ emission. Compared to scale control and technical progress, structural optimization is a more important emission reduction way. The research shows that promoting structural optimization by multiple measures and strengthening the regional cooperation on emission reduction is an effective path for realizing the emission reduction goal.

The Exploration and the Pattern Choice of Low Carbon Logistics Development in Fujian Province

LI Bi-zhen, LIN Xiang, YANG Kang-long

As our country's economic growth slowed and the transformation of economic growth mode, how to implement sustainable growth of the economy under the background of low carbon, has become a universal concern of all scholars. As a big carbon emitters of the logistics industry, the high emissions and the development of high energy consumption model needs to be changed immediately. Low carbon development of the logistics industry in Fujian province is still in its infancy, in the aspect of low carbon practices, there exists a lot of problems: a government policy and regulation does not reach the designated position, the mode of transportation is not balanced, logistics efficiency is not high, logistics technology lags behind, logistics links consume high carbon obviously. In order to deal with the above problems, the author put forward to speed up the efficient, technological, systematic type of low carbon logistics construction and implementation of low carbon logistics solution and the suggestion, aiming at finding a suitable way for low carbon new mode of logistics development in Fujian province to realize the transformation and upgrading of the logistics industry in Fujian province.

Chinese Rhetoric: Its Disciplinary Categorization and Research Practice

TAN Xue-chun

Chinese Rhetoric seems to be outside the discipline of linguistics although it is categorized into this field. What is the problem? What is the core of this problem? To answer these questions, the following issue needs to be addressed: the notions of "inter-discipline", "cross-discipline" and "multi-disci-

pline” as closely related to the discipline of rhetoric tend to blur the categorization of this discipline, this issue is related to the disciplinary position of rhetoric, its evaluation, as well as the academic logic and practice of rhetoric researchers.

Construction and Development: Review on the Chinese Rhetoric Discipline since New Century

DUAN Cao-Lin

In the new century, the construction and development of Chinese rhetoric discipline is paid more attention to and deepen day by day. Major progress can be attributed to: a, problem exploration, especially for own source reveal remarkable; the second, actions, and clear the path. Periodic review, demonstrates not only the disciplinary construction and development of crisis, hope and long way to go, and shows the subject might go on direction and focus. Eyeshot and actively integrate ecological, expanding space, including external intelligence and deepen academic research to reinvigorate the disciplinary image, is proved to be a feasible way to the disciplinary construction and development in diversity.

The Rhetorical Research from an Interdisciplinary Vision——the Journals from CSSCI in 2013 as the Subjects of Study

GAO Qun

In the year of 2013, multidisciplinary researchers participated in the study of rhetoric and broke through the orientation of language disciplines by broadening the research approaches, making the study of rhetoric to a broader research area. The highlight of small—fellow rhetorical research is to focus on the theoretical problems of rhetoric such as the views, concepts, and research methods by means of the global vision and the platform of core journals. And the big—fellow rhetorical researches almost follow the traditional approaches and mainly discuss the composition of grammar and semantic. They emphasize on the rhetoric effect by increasing observation points of rhetoric. Moreover, the researchers of beyond—fellow rhetoric often bring up new results using the theories and perspectives of rhetoric to work out problems from their own majors. Therefore, the interdisciplinary study should involve the initiation of implications by academics, the breakthrough of small—fellows, and the lessons from the big—fellows and beyond—fellows. And the ideal status of research should appear as ‘the rhetoric frontier be the academic foreland; the depth of rhetoric be the depth of corresponding subject’.

Rhetoricalization: A Universal Motive of the Development of the Chinese Language

YU Guang-yuan

Rhetoricalization is a reflection of the law of Chinese rhetoric as well as its formation and development. In the development of Chinese phonetics, vocabulary and grammar, the law reflected by the rhetoricalization plays an important part. The development of Chinese language shows that rhetoricalization, which is a universal motive of the development of the Chinese language, contributes a lot in the process of lexicalization, grammaticalization, and the formation of phonetic expressing law.

The Separation between Belief and Morality: Discussing Updike’s Moral Concern From the Philosophical Perspective

HA Xu-xian

John Updike is an important American neo-realism writer after World War II. His novels are marked controversial by critics who believe that his works emphasize too much on form rather than content, which result in “moral void” or “moral sloth”. From the perspective of writer’s understand-