

《文学图像论》:新学、实学与“君子之学”

倪爱珍

(江西省社会科学院 文学与文化研究所,江西 南昌 330077)

【摘要】赵宪章在建构基本理论、开展专题研究和整理文献史料方面为文学与图像关系研究成长为一门新学科“文学图像学”奠定了坚实的基础,亦为源于西方的图像学、符号学理论的发展完善作出了重要贡献,同时还为学界带来一股“实学”之风,具体表现在现实关怀与人文情怀、中国问题与西学之鉴、逻辑推演与历史传统三个方面。他的文学图像论是秉持立足中国、借鉴国外的原则建构中国学术体系、话语体系的一次成功践行,其原创的跨学科研究方法为其他人文学科开辟新的问题域、建立新的研究范式提供了重要启示,其为学之途体现了荀子所说的“君子之学”的精神。

【关键词】《文学图像论》;图像;新学;实学;跨学科

【中图分类号】I0 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2095-7009(2022)06-0007-06

Text-Image Theory:

New Learning, Practical Learning and “the Study of the Gentleman”

NI Ai-zhen

(*Institute of Literature and Culture, Jiangxi Academy of Social Sciences, Nanchang 330077, China*)

Abstract: Zhao Xianzhang has laid a solid foundation for the study of the relationship between literature and image to grow into a new discipline “literary iconology” in the aspects of constructing basic theories, carrying out special research and sorting out literature and historical materials. He has also made important contributions to the development and improvement of iconology and semiotic theory originating from the West. At the same time, he has also brought a “practical learning” to the academic circle, which is embodied in three aspects: realistic concern and humanistic feelings, Chinese problems and Western learning, logical deduction and historical tradition. His literary image theory is a successful practice of constructing Chinese academic system and discourse system by adhering to the principle of basing on China and drawing lessons from foreign countries. His original interdisciplinary research method provides important enlightenment for other humanities to open up new problem domains and establish new research paradigms. His research life embodies the spirit of “gentleman’s study” mentioned by Xunzi.

Key words: *Text-Image Theory*; image; new learning; practical learning; interdisciplinary

DOI:10.13805/j.cnki.2095-7009.2022.06.014

文学与图像关系研究是 21 世纪中国文学理论的一个新论域。它的出现,是时代使之然。当代科学技术的迅猛发展将人们抛入了“图像时代”,文学与图像的关系因此而变得剑拔弩张起来,“图像霸权”“文学危机”“文学终结论”等话题引发热烈关注和研究。但总体来说,这些研究中,情绪性的表达、经验性的描述多于系统的思考、学理的阐发,宏大的“外部研究”多于微观的“内部研

究”。胡适在研究清代学者治学方法时提出:“凡成一种科学学问,必有一个系统,决不是一些零碎堆砌的知识。”^[1]文学与图像关系研究(以下简称“文图研究”)亟待向学理挺进,成为一门系统化、科学化的学问。赵宪章早在本世纪初就关注文图问题,一方面以“能登高山就不走平路”^[2]的学术使命感、责任感专挑最硬的骨头啃,陆续发表研究文章并于 2022 年结集出版成专著《文学图像

【收稿日期】2022-09-06

【基金项目】国家社科基金重点项目“陶瓷图像的文学叙事研究”(18AZW004)

【作者简介】倪爱珍(1976—),女,安徽桐城人,江西省社会科学院研究员,博士,主要从事叙事学、符号学、图像学研究。

论》^①，一方面在各类媒体平台、各种社交场合深情地为之“鼓与呼”，不仅为文学图像学学科的建立奠定了坚实的基础，而且为学界带来了一股新的风气——“实学”，同时还有力地助推了人文学科研究的图像转向。

一、“文学图像学”新学的奠基

赵宪章不仅是文图研究领域的先行者，而且是奠基者，为文学图像学成为一门学科作出了巨大的贡献，主要表现在建构基本理论、开展专题研究和整理文献史料三个方面。他所建构的基本理论包括文学图像论的生成背景、命名理据、研究对象、基本范畴、研究方法以及五大支柱理论——语图互仿论、语图指称论、语图传播论、语图在场论、文学成像论。其中，回到亚里斯多德的文学观——“文学是语言的艺术”，是这一理论体系的立足点和逻辑起点。正是从这里出发，他修正了曾产生过重大影响的艾布拉姆斯的“文学坐标系”，提出了一个全新的文学观念系统——“球体文学观”，为文图研究找到了重要理据——“文学作为语言艺术，必然是通过‘语象’而不是通过‘概念’和世界发生联系”^[3]。因此，语象和图像成为文学图像论的核心范畴，二者相互模仿的机制成为文学图像论的研究对象。确立了基本范畴和研究对象后，与之相适应的研究方法也就呼之欲出了，那就是符号学。语言和图像是人类最重要的两种表意符号，当前文学被图像挑战而面临生存危机的背后是整个人类所面临的“符号危机”。符号是人的存在方式，“没有符号，人就不能思维，就只能是一个动物，因此符号是人的本质”^[4]，“没有符号给予人的世界以意义，我们就无法作为人存在于世；符号就是我们的存在”^[5]。由此可见，符号危机的本质就是人的存在危机。所以，对语言和图像两种符号特点的深入认识是理性应对这场危机的基础，也是开展文图研究的前提。赵宪章从指称、传播、接受等层面对两者的不同进行了深入分析，并用极其准确、凝练的成对范畴表述出来，即实指—虚指、可名—可悦、不在场—在场，不仅从学理上解释了为什么文学与图像会相互模仿以及为什么历史上两者相互模仿时会出现“顺势而为”和“逆势而上”的现象，解释了为什么当今时代会出现“图像霸权”“娱乐至死”现象，而且推演出语言的图像化可能存在的令人恐怖的未来——“语言成了图像的‘副号’”^[6]。

在解决了文学图像论的基本理论问题后，赵宪章又选择最具代表性的三类文学图像形态，即诗意图、小说插图和书艺进行深入研究。这不仅是对前期基本理论研究成果的应用和检视，也为学界如何开展文图研究作了探索。中国是诗歌大国，诗意图与诗歌关系的研究是中国文学理论史上的一个恒久话题，但长期以来主要停留在艺术鉴赏、经验描述层面。赵宪章从语言和图像的符号关系入手将这个命题的研究上升到思辨性高度。他将诗意图的本质界定为“诗歌的图像修辞”，概括了诗意图的五种类型，并借助海德格尔的“上手性”、英加登的“不定点”等理论找到了它的学理依据，运用符号学分析了它逆转为诗歌修辞的负面的原因^[7]。小说插图虽然出现较诗意图晚，但学界对它的研究也有近百年的历史了，主要集中在文献整理、发展历程梳理和个案分析上，对于它的本质、功能、文图关系等理论问题却鲜有思考。赵宪章参照现象学的方法，从追踪小说插图的源头开始探讨这个问题，以充分有力的文字和图像文献证明了小说插图起源于唐代以降的“立铺讲唱”，并以此为研究的出发点和参照系，界定了小说插图的本质、小说插图能够逃逸册页独立叙事的学理依据^[8]。如果说赵宪章将诗意图、小说插图视为文学图像从而纳入文学图像论的视域是在前人开辟的道路上继续前行，那么将书艺研究纳入文学图像论的视域，则是学术史上的一大创举！他将书法视为一种文学图像，为打开书写何以成为艺术这个困扰学界的千古之谜找到了一把钥匙。他从书法的物性——“字形”出发，发现了文字的“双重叠影”——“字像”和“书像”，并以此为理论基点，对书艺的本质进行全新界定，进而对话象、字像、书像三者的关系、书像与书意的关系、影响书意生成的因素等进行了学理探讨”^[9]，从而建立了现代意义上的书学理论，让一向只能在中华文化圈中自说自话的书法艺术终于获得了与国际艺术理论对话的资质。

论从史出、史论结合是人文学科研究的基本方法。文学图像论这个命题虽然产生于现实中的文学危机及其背后的符号危机，但是赵宪章认为：“这一危机并不是从天而降或者凭空出现的，应当具有不为主观意志而转移的规律，因此需要我们耐心梳理文学与图像的关系史，也就是通过历史考察发现其中的内在逻辑。”^[10]因此，他从2011年开始，组织了上百人的团队编撰《中国文

学图像关系史》。该书于2020年出版,因其重大的学术价值而获得第五届中国出版政府奖。

建构基本理论、开展专题研究、整理文献史料三项工程为文图研究成为一门学科——“文学图像学”奠定了坚实的基础,为文学研究开辟了一片广阔的天地,同时也为图像学、符号学理论的发展完善作出了重要贡献,为其他跨学科研究提供了方法论意义上的启示。

二、新时代实学的典范

“实学”这个概念历史悠久,内涵复杂。据学者研究,“从中国古代典籍对实学内容的界定,从历史上实际发生的思想潮流的变迁来看,实学实际上是一个标志学术转型的价值性名称,不是一个有确定内容并因之与他种思潮区别开来的学术概念。它以它所贬斥的思潮或学风为虚见,以自己所认可的学术内容为实学。”^[11] 本文将赵宪章的文学图像论称作“实学”,正是从它所表现出的崇实黜虚、经世致用的学风以及对当前学术界的一些不良风气补偏救弊的意义上来说的,主要表现在以下三个方面。

(一)现实关怀与人文情怀

“图像时代”带来的文学危机,本质上是符号危机乃至人类的存在危机。赵宪章认为人文学术不能在这样的危机面前保持沉默,文学理论工作者应将语言和图像关系的研究、“文学遭遇图像时代”带来的种种问题的回答,作为自己义不容辞的学术责任,“虽然我们文学理论不属于‘应用研究’,但是绝不能为了研究而研究,必须带着现实关怀去研究,否则我们的人文学术就会失去存在的意义”^[10]。他在谈到文学图像论的跨学科性质时,对当下学界出现的不以“发现新问题”为目的、为“跨”而“跨”的现象提出了批评,指出:“真正的、现代意义上的跨学科,最主要的是要求我们的理论直面‘现实’而不是拘泥于‘书本’,但是这一问题恰恰成了当下中国文学理论最致命的软肋,脱离当下、脱离中国、脱离文学本身和‘文学人’的期待,成了最普遍和最难疗救的‘流行病’。”^[3]

提倡从现实中、现象中发现问题,反对“本本主义”,倡导学术研究的现实关怀、人文情怀,是他多年来从事学术研究一贯坚持的立场。之前从事形式美学研究时,他就激烈地反对一味地就形式研究形式,割断文学与社会历史的联系,强调艺术家的社会责任感和历史使命感^[12]。现实关怀、人

文情怀对于学者,绝不是人生的点缀,而是非如此不能做出真学问、大学问!

(二)中国问题与西学之鉴

文图研究兴起的学术大背景是西方的视觉文化研究。20世纪30年代初,海德格尔曾预言“世界图像时代”即将来临,到了世纪末,一些学者提出学术研究的“图像转向”“视觉转向”。综观西方理论发展史,它实际上是后现代转向的一种表现形态,是作为西方理论史上一以贯之的“语言中心论”的对立面提出的,所以语言与图像一直是西方理论史上的重要命题。20世纪末视觉文化被译介到中国并引发中国学者的关注,但语言与图像研究却始终没有获得发展,相反却催生出文学与图像研究这一命题。赵宪章从中西学术传统不同的角度进行了深入分析,并指出:“‘语图’和‘文图’的会通与融合告诉我们,任何西方的、异域的理论,只有和中国本土经验相结合才有意义;同义反复,任何中国的本土经验,只有大胆借鉴西学,才易于发现固有材料中的新问题,进而生长出属于我们自己的问题域。”^[3]

正是秉持这样的理念,他在文图关系研究中,一方面注重深耕本土资源,从中国文学、文化的特点出发寻找文图关系研究的问题域。比如他从汉字和汉文化的特殊性出发,发现书法其实也是一种文学图像,由此建构了现代书学理论。对于中西方都有的理论命题,他不会简单认同已有观点,而一定要立足事实深入研究,比如诗画关系。莱辛早在18世纪就提出诗广画狭、诗高画低的“诗画异质”观念,但是赵宪章通过梳理中国文学图像关系史发现诗画关系远非莱辛所说的那么简单,在中国经历了从魏晋至隋唐时期题画诗对绘画的“诠释”关系、到宋元时期题画诗延宕为“画外音”而与绘画本体的相映成趣关系、再到明清以降在“援书入画”“诗画同法”对绘画本体的强烈冲击下诗对于画的驱逐和遗忘关系的变迁^[13]。这一发现为研究语图符号的本质特征以及认识当今时代的语图关系提供了历史依据。

另一方面大胆借鉴西学,对问题进行学理层面的追根溯源、推理论证。文图关系研究一直是中国古代文论关心的话题,这是因为中国古代文论的主流话语是“文以载道”,图像自古即被赋予与文字同样的功用,但对于这两类文本的本质性、规律性问题却鲜有论及。赵宪章借鉴西方的符号学理论,不仅从学理方面对这一问题进行了严密

的、清晰的论述,解答了文艺理论史留下来的一些难题,比如钱钟书提出并热切期待后来者能予以解答的中国诗和中国画的批评标准为什么不同,古希腊的柏拉图和中国先秦名学、魏晋玄学都提出但都没有解答的图像模仿和词语模仿为何不一样,而且对西方符号学理论进行了完善和发展。比如赵宪章认为索绪尔的符号学存在“唯语音主义”立场,所以他才将口语作为语言的本体存在和语言学的唯一研究对象,漠视书面语在语言历史和语言活动中的重要性,而事实上自文字出现以来,书面语的重要程度远远超过口语,所以他认为应该将书面语看作更重要的语言事实,正视它不同于口语的能指系统,并由此总结出完整的语言能指系统,即从“音响形象”到“言语能指”再到“文字能指”^[14]。

除了符号学,现象学、存在主义、解构主义等也是赵宪章用来研究文图关系的重要理论参考,尤其是梅洛-庞蒂的现象学。梅洛-庞蒂深受索绪尔符号学的影响,在对他的继承与批判中发展出自己的知觉现象学、身体现象学理论,这些理论与图像关系甚为密切,所以它几乎贯穿于赵宪章对文图关系思考的全过程,留影于他探讨的诸多范畴中,如研究“图之悦与文之悦”时,参照身体现象学,得出正是“观看”的直接身体性特征使图像成了身体的“快乐之肉”^[6],研究“‘图说’是在场言说”时,由现象学引申出观看之道——“陷入”,进而推理出“图像作为言说符号就是视觉对世界的陷入……‘陷入’是‘图说’的基本范式,也是其‘在场性’的基本表征及哲学根源”^[15]。此外他还借鉴了“本质直观”“意向性”“织物”“褶皱”“皮相之间”“晕”等大量现象学范畴来阐述文图关系中的种种问题。他的借鉴丝毫没有削足适履之嫌,这固然是由于他对这些理论的熟稔,但更重要的应该是因为本就是根据实际发展完善这些理论,所以自然就不会受其拘困。

赵宪章在研究文图关系时,始终坚持从中国的文学现实出发发现问题,又以“拿来主义”态度大胆借鉴西学解决问题,使这一论域突破了前人研究中的感性经验思维模式的藩篱,上升到理性思辨思维模式,从而获得更加全面、清晰、学理化、体系化的观照。文学图像论是秉持立足中国、借鉴国外的原则建构中国学术体系、话语体系的一次成功践行,也是中国学者对世界文论作出的重要贡献。梁启超曾对借鉴西学研究中国文化的进

程进行了阐述:“第一步,要人人存一个尊重爱护本国文化的诚意;第二步,要用那西洋人研究学问的方法去研究他,得他真相;第三步,把自己的文化综合起来,还拿别人的来补助他,叫他起一种化合作用,成了一个新文化系统;第四步,把这新系统往外扩充,叫人类全体都得着他好处。”^[16]《文学图像论》入选学界权威的 LEXIA 国际符号学丛书、英文版在意大利出版充分地证明了这一点。

(三)逻辑推演与历史传统

逻辑与历史相统一的方法是建构科学理论体系的基本方法。理论是对客观存在的反映,所以形而上的逻辑推演必须根源于形而下的历史事实之中,文学理论的建构亦是如此,但有时也会出现走偏的现象,如赵宪章所说:“20世纪80年代‘美学热’之后,使文艺理论在某种程度上被美学所收编,引发的负面影响就是‘大而空’,‘没有文学的文学理论’大行其道,游离文艺现象、无视文学文本,‘形而上’的逻辑推演一股脑地取代了‘形而下’的历史传统。”^[17]基于这一清醒认识,他在建构文学图像论的理论体系时,非常注重两者的结合。从他的宏观研究思路来看,一方面建构文学图像论的基本理论,遵循理论生产环环相扣的内在逻辑,另一方面组织编撰《中国文学图像关系史》,力图通过历史地考察文学与图像关系来发现其中的内在逻辑。从他对具体问题的研究来看,一个非常突出的特点是注重学理分析。《文学图像论》全书提到“学理”二字77次,如学理逻辑、学理关系、学理探究、学理探讨、学理阐释、学理分析等。

赵宪章的文学图像论注重逻辑推演与历史传统相统一,不仅体现在理论建构与文学史的紧密结合上,还体现在理论建构与学术史的紧密结合上,也即注重对前代学术的传承、与前辈学者的对话,从而使他的研究融入了学术史发展谱系中,文中常会出现“在学术史的正路上沿着维氏的足迹继续前行”“沿着莱辛的路数继续前行”“行走在了文学理论之学术史的正路上”之类的话。这正如清代学者李绂所倡导的:“为文须有学问,学不博不可轻为文。如治经者欲立一解,必尽见古人之说,而后可以折其中。治史者欲论一事,必洞悉其事之本末,而后可定其得失。”^[18]比如在研究文图问题是否为“真问题”时,他从分析、批判韦勒克的观点开始。韦勒克一方面认为文学与其他艺术之间存在客观联系,另一方面又认为研究它们是不

可能的,因为找不到共同因素和比较工具。赵宪章认为共同因素和比较工具是存在于作家、读者和文本三者之间的“统觉”,从而在理论上论证了文图关系研究之可行,但他不满于此,又去梳理中国古代语图关系史,目的是“从历史出发,即在语言和图像的关系史中发现其中的蛛丝马迹。只有这样,我们所提出的问题才有可能是一个真问题,才有探讨的价值并具备充分的学术资源”^[19]。

三、人文学科研究新范式建构的推动者

虽然在上世纪末米歇尔就提出“图像转向”,但它在中国的真正兴起是在2010年前后,哲学、美学、历史、艺术学、传播学、心理学等学科纷纷嫁接图像,文学更是其中的主力军。赵宪章不仅以其坚实厚重的研究成果为文图研究这一“新学”开基立业,而且积极为之“鼓与呼”,在主编《文学与图像》系列丛书、举办“文学与图像”系列学术论坛中发挥领军作用,在各种学术会议、各类媒体平台上大力宣传。他的文图研究系列文章虽然都是近些年才发表的,但下载率和引用率已经非常高了。以2010、2011、2012年连续发表的《文学和图像关系研究中的若干问题》《语图互仿的顺势与逆势——文学与图像关系新论》《语图符号的实指和虚指——文学与图像关系新论》三篇为例,11年间下载次数分别为4996、7022、5715^②,这意味着这三篇文章平均每年被下载1612次、每天被下载4.5次。每天都有人在读你的文章,学者的至高幸福莫过于此吧。赵宪章也是十年来专攻文图研究、在《中国社会科学》等权威刊物上发表文图研究文章最多的一位学者,为文学研究乃至整体人文学科研究的图像转向及研究范式的建立作出了突出贡献。

文图研究对于学界的一个突出贡献在于它原创的跨学科方法为文艺学、古代文学、现当代文学、外国文学、影视、戏曲、美术、新闻学、传播学、文化研究等学科开辟新的问题域、建立新的研究范式提供了重要启示。这可从近年来国家社科基金项目立项情况来管窥,因为立项本就是问题先行。以文学为例,与图像相关的选题立项情况为:数量上,2005年^①以来,“中国文学”学科立项78项(2010年以前仅5项),“外国文学”学科9项(2012年立第一项);从内容上,大致可分成两类:一类是文学图像文献整理及文图关系研究,古代部分涉及《诗经》《山海经》、楚辞、神话、《江格尔》

《格萨尔》等文学经典的图像文献整理、先秦仪式文学图文关系、战国两汉文图关系、辞赋与图像、历代魏晋风度图像、陶渊明文图、唐代本事文图、唐代诗人图像、《水浒》《红楼梦》等明清叙事文版画插图、道教图像与中国古代小说、陶瓷图像与文学叙事等话题的研究,当代部分涉及中国现代文学图像文献整理、语图互文视域下的沈从文、鲁迅、莫言作品、近代中国报刊小说图像、现代小说插图等话题的研究,外国文学涉及西方神话图像、儿童图画书、绘图小说、拉斐尔前派诗歌文图、美国现代文学的图像叙事、城市文学地图等话题的研究。另一类是图像及文图关系的理论研究,涉及西方语言哲学、文论中的文图关系、传媒时代的“语—图”关系、视觉修辞与图像叙事、文学地图学等研究。从以上可以看出,文学与图像的跨学科研究方法为各门学科打开的天地是如何的宽广,如何的别有洞天。

四、结语:“君子之学”

荀子在《劝学》中说:“古之学者为己,今人学者为人。君子之学也,以美其身;小人之学也,以为禽犊。”^[20]读赵宪章的文章,也会遇到相似的文字,“从某种意义上说,包括文学研究在内的整个人文学术首先是一种人格境界的自我完善,是一种‘为己之学’;学者只有把学问作为自己的宗教,摈弃一切杂念和身外之物,才有可能走向学术至境”^[3]。他是这样说的,也是这样做的。2017年底,他来南昌参加“第二届陶瓷与文化论坛”,会后全体代表去景德镇考察,其中一项活动为陶瓷制作体验,即每个人在瓷器素胚上画上自己最喜欢的画或字,然后签上名字烧制。有的人画梅花、兰花,有的人写上名言,他在一只杯盖的两边写上的是——“文学”“图像”。近年来,为了更好地研究书法艺术,他亲身练习书法。从这些细微的一二言行中,足以看出他对学术的痴情,也足让青年学者引之以“法则”——“君子之学也,入乎耳,着乎心,布乎四体,形乎动静。端而言,蠕而动,一可以为法则”^[20]。

【注释】

- ① 因该书尚未出版,故本文虽以它为题,但引文采用的是论文,其内容与书相同。
- ② 数据来自《中国知网》,2022年6月26日统计。

③ 2005 年以前立项的只有杨义的《中国古典文学图志》(1996 年立项)。

【参考文献】

- [1] 胡适. 倡导与尝试[M]. 哈尔滨: 北方文艺出版社, 2018:135.
- [2] 姜斯佳, 白雁. 赵宪章: 能登高山就不走平路[N]. 现代快报, 2022-02-20(B1).
- [3] 赵宪章. “文学图像论”之可能与不可能.[J] 山东师范大学学报(人文社会科学版), 2012(5):20-28.
- [4] 苏珊·朗格. 哲学新解[M]. 北京: 北京广播学院出版社, 2002:28.
- [5] 赵毅衡. 符号学[M]. 南京: 南京大学出版社, 2012:5.
- [6] 赵宪章. 语图传播的可名与可悦——语言与图像关系新论[J]. 文艺研究, 2012(11):24-34.
- [7] 赵宪章. 诗歌的图像修辞及其符号表征[J]. 中国社会科学, 2016(1):163-181.
- [8] 赵宪章. 小说插图与图像叙事[J]. 文艺理论研究, 2018(1):6-20.
- [9] 赵宪章. 文学书像论——语言艺术与书写艺术的图像关系[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2021(2):73-88.
- [10] 赵宪章, 李新亮. 面向图像时代的文学研究——赵宪

章教授访谈录[J]. 河北民族师范学院学报, 2018(4):1-7.

- [11] 张学智. 中国实学的义涵及其现代架构[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2003(6):17-25.
- [12] 赵宪章. 形式美学: 中国与西方[J]. 文史哲, 1997(4):37-42.
- [13] 赵宪章. 语图互仿的顺势与逆势——文学与图像关系新论[J]. 中国社会科学, 2011(3):170-224.
- [14] 赵宪章. 语图符号的实指和虚指——文学与图像关系新论[J]. 文学评论, 2012(2):88-98.
- [15] 赵宪章. 语图叙事的在场与不在场[J]. 中国社会科学, 2013(8):146-208.
- [16] 梁启超. 梁启超游记[M]. 北京: 东方出版社, 2006:57.
- [17] 赵宪章. 文学与图像研究: 新时代的新实学[J]. 文艺论坛, 2022(1):25-27.
- [18] 周少川. 中华大典·文献目录典·文献学分典·文献总论·辨伪·辑佚总部[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2015:6.
- [19] 赵宪章. 文学和图像关系研究中的若干问题[J]. 江海学刊, 2010(1):183-191.
- [20] 魏承思. 荀子解读[M]. 上海: 上海人民出版社, 2019:232.

[责任编辑:王作华]