

传播与大学生对“中国梦”的认知

申琦¹ 廖圣清² 张焯² 任淑涵² 黄力航²

(1. 华东师范大学 传播学院, 上海 200241; 2. 复旦大学 新闻学院, 上海 200433)

【摘要】通过网络随机调查, 本文实证地考察、分析了中国大学生对“中国梦”的认知。研究发现, 大学生对“中国梦”的了解和关心程度仍有较大提升空间; 大学生获取“中国梦”信息的渠道较为多元, 主要是电脑网络、电视和学校教育; 学校教育是他们对于“中国梦”内涵、理论意义以及中国梦与个体关系认知的主要渠道, 其次是网络媒体和传统媒体。如何有效建构“中国梦”与大学生个人之间的关系, 是传统媒体在内的信息传播渠道需要共同面对的传播问题, 只有解决好这一问题, 才能使大学生对“中国梦”既了解又关心。

【关键词】大学生; 中国梦; 传播

【中图分类号】G209

【文献标识码】A

2012年11月29日, 习近平总书记首次提出“中国梦”, 并指出其核心是实现中华民族的伟大复兴, 归根结底是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福。作为承载和践行“中国梦”的生力军, 当代中国大学生对“中国梦”的认知如何? 新闻媒介等信息传播渠道对其认知的影响如何? 本研究首次对这一重要问题予以实证地考察、分析。

文献综述与研究问题

有关“中国梦”的研究近来在我国形成热潮, 并主要集中在三个方面: 一是从实现目标和价值观角度, 解读和辨析“中国梦”的本质与内涵; 认为, “中国梦”富涵多个维度; 与美国梦、欧洲梦等不同, “中国梦”强调的是个人命运与国家命运的紧密连接; “中国梦”与世界梦紧密联系^[1]; 二是探寻实现“中国梦”的有效路径; 提出国族一体化是构建“中国梦”的重要基石^[2]; 应通过构建“法治中国梦”、“文明中国梦”等组成层次丰富的“中国梦”^[3]; 三是讨论“中国梦”对大学生思想教育与高校意识形态工作的影响^[4]。

有关大学生对“中国梦”认知的实证研究, 则主要聚焦在以下两个方面: 一是描述大学生对“中国梦”认知的基本情况^[5]; 二是人口统计学变量以及个体心理和身份差异所导致大学生对“中国梦”认知的差异; 如, 性别、年级、专业、干部身份、党派等在大学生“中国梦”认知上的不同; 自我满意度、亲社会倾向、命运自我掌控感、个体化程度、宗教参与度和命运受掌控感

【作者简介】申琦, 华东师范大学传播学院讲师

廖圣清, 复旦大学新闻学院传播学系主任、教授、博导, 复旦大学信息与传播研究中心主任助理

张焯, 复旦大学新闻学院本科生

任淑涵, 复旦大学新闻学院本科生

黄力航, 复旦大学新闻学院硕士研究生

【基金项目】教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(14JJD860004)、上海市哲学社会科学一般项目(2014BXW008)、2012年度国家社会科学基金第一批重大项目(12&ZD015)、国家社会科学基金青年项目(10CXW017)、教育部人文社会科学研究一般项目(09YJC860006)、上海市哲学社会科学规划一般课题(2009BXW004)。

等与大学生“中国梦”认知的相关性等^[6]。

上述研究取得了许多重要的成果，并为从以下两个方面丰富“中国梦”的研究提供了重要参考。一方面，目前尚未有针对全国大学生有关“中国梦”认知的调查研究。另一方面，更为重要的是，目前研究缺乏从信息传播角度探究大学生对“中国梦”的认知及其影响因素；根据媒介效果研究，媒介在反映外部世界，以及帮助人们形成对外界事物的态度、情感和认知方面，起着非常重要的作用^[7]，已有研究证实，媒介接触行为影响着中国大学生在个体层面和集体层面，对国家与民族的印象的认知^[8]。

因此，本研究从新闻媒介使用与信息传播的理论视角，实证地考察中国大学生对“中国梦”的认知以及新闻媒介等渠道信息传播的影响，以期丰富和拓展“中国梦”的相关研究。

研究问题一：大学生对“中国梦”的了解与关心情况如何？

研究问题二：大学生对“中国梦”认知情况如何？

研究问题三：新闻媒介等渠道的信息传播对大学生有关“中国梦”的认知的的影响如何？

研究方法

为回答上述问题，2013年6月复旦大学新闻学院精确新闻报道课题组，采用分层随机抽样、邀请登入网站填答的方法，对来自全国19个省份，包含复旦大学、中国人民大学、四川大学、云南大学等“985”、“211”类45所本科院校的2221名在校大学生，进行了《当代大学生与“中国梦”》的网络问卷随机调查。本文对该调查收集的数据展开了以下相关分析，在95%置信水平下，数据误差在正负2.1%之间。

研究发现

（一）大学生对“中国梦”的了解和关心

本次调查对“中国梦”的了解、关心测量的取值区间为1-5，选项为“不了解（关心）、不太了解（关心）、一般、比较了解（关心）、了解（关心）”。结果（见表1）显示，当前大学生对“中国梦”的了解、关心介于“一般”与“比较了解”（均值为3.26，标准差为1.05）、

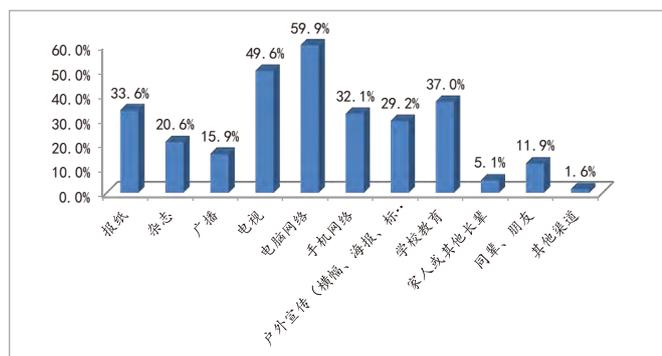
表1、大学生对“中国梦”的了解与关心

| | 均值 | 标准差 | 样本量 |
|------------|------|------|------|
| 您对“中国梦”了解么 | 3.26 | 1.05 | 2209 |
| 您对“中国梦”关心么 | 3.18 | 1.03 | 2198 |

“比较关心”之间（均值为3.18，标准差为1.03），了解的程度略高于关心的程度。

结果（见图1）同时显示，大学生获得“中国梦”信息的渠道，最主要的是电脑网络（占比为59.9%）、电视（49.6%）和学校教育（37.0%）；其次是报纸（33.6%）、手机网络（32.1%）和户外宣传（横幅、海报、标语等）（29.2%）；然而，同辈、朋友（11.9%）、家人或其他长辈（5.1%）等人际传播的比例较低。

图1、大学生获取“中国梦”信息的渠道



(二) 大学生对“中国梦”的认知

当前理论界和新闻媒体均对“中国梦”做了较为详尽的阐释；并主要认为，“中国梦”的核心在于中华民族的伟大复兴，包涵大梦（集体梦）、小梦（个体梦）两个层面的内容，前者指国家富强、民族振兴，后者指人民幸福，两者缺少哪一个，都不能称之为“中国梦”^[9]。

本研究相应地从三个层次考察大学生对“中国梦”的认知：一是对“中国梦”内涵阐释的认同，即中华民族伟大复兴的认同；二是对“中国梦”理论意义表述的认同，即“中国梦”与民族梦、世界梦等之间的关系；三是“中国梦”与大学生个人之间的关系，以及现实生活中大学生如何践行“中国梦”的认同。

本研究共采取了21个问题对此进行测量，选项从非常不同意到非常同意，相应赋值为1到5。

结果显示（见表2），大学生对“中国梦”的认知，内涵阐释的认同最高（均值为4.05，标准差为0.91）；其次是理论意义表述的认同（均值为3.93，标准差为1.01）；最后是关系表述的认同（均值为3.64，标准差为0.97）。

大学生对内涵阐释的认同，排在第一的是“中国梦”必须紧紧依靠人民来实现，必须不断为人民造福（均值为4.18，标准差为1.03）；第二是“中国梦”追寻的是“民族梦、民主梦、法治梦、幸福梦”（均值为4.16，标准差为1.03）；第三是广大青年是“中国梦”的践行者（均值为4.14，标准差为1.03）；第四是实现“中国梦”必须走中国道路，弘扬中国精神，凝聚中国力量（均值为4.08，标准差1.04为）；第五是实现“中国梦”是实现中华民族伟大复兴（均值为4.04，标准差1.14为）；第六是“中国梦”不仅造福中国人民，而且造福世界各国（均值为3.68，标准差为1.19）。

大学生对理论意义表述的认同，排在第一的是“中国梦”有利于激发中国人民发展国家、振兴民族的热情（均值为4.03，标准差为1.07）；第二是“中国梦”有利于凝聚中国人民，凝聚中华民族（均值为4.00，标准差为1.09）；第三是“中国梦”有利于凝聚全党和全国人民的最大共识（均值为3.91，标准差为1.12）；第四是“中国梦”有利于升华党的执政理念、执政目标、执政宗旨、执政方略（均值为3.90，标准差为1.17）；第五是“中国梦”反映了全世界华人的共同心声、共同愿望、共同意志（均值为3.82，标准差为1.16）。

大学生对关系表述的认同，排在第一的是我认为实现个人的梦想也是实现“中国梦”的一

表2、大学生对“中国梦”的内涵、理论意义与个体关系的认知

| | 均值 | 标准差 | 样本量 |
|---------------------------------|------|------|------|
| “中国梦”内涵阐释的认同 | 4.05 | 0.91 | 2180 |
| “中国梦”必须紧紧依靠人民来实现，必须不断为人民造福 | 4.18 | 1.03 | 2209 |
| “中国梦”追寻的是“民族梦、民主梦、法治梦、幸福梦” | 4.16 | 1.03 | 2213 |
| 广大青年是“中国梦”的践行者 | 4.14 | 1.03 | 2205 |
| 实现“中国梦”必须走中国道路，弘扬中国精神，凝聚中国力量 | 4.08 | 1.04 | 2205 |
| 实现“中国梦”是实现中华民族伟大复兴 | 4.04 | 1.14 | 2212 |
| “中国梦”不仅造福中国人民，而且造福世界各国 | 3.68 | 1.19 | 2211 |
| “中国梦”理论意义表述的认同 | 3.93 | 1.01 | 2188 |
| “中国梦”有利于激发中国人民发展国家、振兴民族的热情 | 4.03 | 1.07 | 2209 |
| “中国梦”有利于凝聚中国人民，凝聚中华民族 | 4.00 | 1.09 | 2206 |
| “中国梦”有利于凝聚全党和全国人民的最大共识 | 3.91 | 1.12 | 2205 |
| “中国梦”有利于升华党的执政理念、执政目标、执政宗旨、执政方略 | 3.90 | 1.17 | 2201 |
| “中国梦”反映了全世界华人的共同心声、共同愿望、共同意志 | 3.82 | 1.16 | 2209 |
| “中国梦”关系表述的认同 | 3.64 | 0.97 | 2154 |
| 我认为实现个人的梦想也是实现“中国梦”的一部分 | 3.98 | 1.10 | 2212 |
| 我觉得中国大学生群体与实现“中国梦”的关系密切 | 3.90 | 1.10 | 2214 |
| 我觉得中国大学生群体是实现中国梦的最重要的一部分 | 3.81 | 1.10 | 2215 |
| 我对实现“中国梦”有信心 | 3.74 | 1.13 | 2217 |
| 我愿意贡献我的一切力量来推动“中国梦”的实现 | 3.70 | 1.15 | 2196 |
| 我觉得自己对实现“中国梦”有作用 | 3.64 | 1.13 | 2218 |
| “中国梦”让我更加具有国家归属感 | 3.60 | 1.20 | 2216 |
| “中国梦”让我更关注时事情况 | 3.43 | 1.24 | 2212 |
| 我喜欢参与“中国梦”相关活动 | 3.33 | 1.25 | 2218 |
| “中国梦”对我的人生观、价值观产生了影响 | 3.28 | 1.26 | 2213 |

部分（均值为3.98，标准差为1.10）；第二是我觉得中国大学生群体与实现“中国梦”的关系密切（均值为3.90，标准差为1.10）；第三是我觉得大学生群体是实现中国梦的最重要的一部分（均值为3.81，标准差为1.10）；第四是我对实现“中国梦”有信心（均值为3.74，标准差为1.13）；第五是我愿意贡献我的一切力量来推动“中国梦”的实现（均值为3.70，标准差为1.15）；第六是我觉得自己对实现“中国梦”有作用（均值为3.64，标准差为1.13）；第七是“中国梦”让我更加具有国家归属感（均值为3.60，标准差为1.20）；第八是“中国梦”让我更关注时事情况（均值为3.43，标准差为1.24）；第九是我喜欢参与“中国梦”相关活动（均值为3.33，标准差为1.25）；第十是“中国梦”对我的人生观、价值观产生了影响（均值为3.28，标准差为1.26）。

（三）传播对大学生“中国梦”认知的影响

本研究将大学生获取“中国梦”信息的媒介渠道，归为传统媒体（电视、报纸、广播、杂志）和网络媒体（电脑网络、手机网络）两类；同时，考虑到学校教育对大学生认知“中国梦”的独特作用，将其作为又一种重要渠道予以分析。为此，本研究比较了传统媒体、网络媒体、学校教育三种渠道信息传播对大学生有关“中国梦”的了解、关心与认知的影响（结果见表3）。

在对“中国梦”的了解和关心方面，通过传统媒体与不通过传统媒体获取“中国梦”信息的大学生之间，在对“中国梦”的了解（均值分别为3.17、3.01，标准差分别为0.95、0.82， $P < .01$ ）和关心（均值分别为3.06、3.12，标准差分别为0.88、0.93， $P < .01$ ）方面存在显著差异；而是否通过网络媒体获取“中国梦”信息的大学生之间，以及是否通过学校教育获取“中国梦”信息的大学生之间，在对“中国梦”的了解和关心方面不存在显著差异。

同时，我们可以看到，第一，通过传统媒体、网络媒体与学校教育获取“中国梦”信息的大学生对“中国梦”的了解均高于关心的程度；这与前述整体上大学生对“中国梦”的了解和关心程度的差异相一致。第二，对“中国梦”了解的程度，从网络媒体和学校教育获取“中国梦”信息的大学生（均值都为3.26，标准差分别为0.41、0.37），高于从传统媒体获取“中国梦”信息的大学生（均值为3.17，标准差为0.95）。第三，对“中国梦”的关心程度，通过学校教育获取“中国梦”信息的大学生最高（均值为3.23，标准差为0.36），其次是通过网络媒体获取“中国梦”信息的大学生（均值为3.16，标准差为0.40），最后是通过传统媒体获取“中国梦”信息的大学生（均值为3.06，标准差为0.88）。

在对“中国梦”的认知方面，通过传统媒体与不通过传统媒体获取“中国梦”信息的大学生之间（均值分别为4.01、3.75，标准差分别为0.84、0.90， $P < .05$ ），以及通过学校教育与不通过学校教育获取“中国梦”信息的大学生之间（均值分别为4.03、3.67，标准差分别为0.97、0.90， $P < .05$ ），在对理论意义表述的认同上存在显著差异；通过网络媒体与不通过网络媒体获取“中国梦”信息的大学生之间（均值分别为4.07、3.11，标准差分别为0.89、0.87，

表3、不同信息传播渠道对大学生有关“中国梦”的了解、关心和认知的影响

| | 传统媒体 | | 网络媒体 | | 学校教育 | |
|----------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 接触 | 不接触 | 接触 | 不接触 | 接触 | 不接触 |
| | 均值(标准差) | | 均值(标准差) | | 均值(标准差) | |
| 您对“中国梦”了解么 | 3.17** (0.95) | 3.01** (0.82) | 3.26 (0.41) | 2.97 (1.02) | 3.26 (0.37) | 2.97 (0.78) |
| 您对“中国梦”关心么 | 3.06** (0.88) | 3.12** (0.93) | 3.16 (0.40) | 2.84 (0.95) | 3.23 (0.36) | 3.01 (0.83) |
| “中国梦”内涵阐释的认同 | 4.17 (0.74) | 4.10 (0.89) | 4.07* (0.89) | 3.11* (0.87) | 4.13 (0.89) | 3.99 (0.84) |
| “中国梦”理论意义表述的认同 | 4.01* (0.84) | 3.75* (0.90) | 3.94 (0.99) | 3.69 (0.79) | 4.03* (0.97) | 3.67* (0.77) |
| “中国梦”关系表述的认同 | 3.80 (0.87) | 3.69 (0.76) | 3.64 (0.98) | 3.57 (0.79) | 3.71 (0.95) | 3.45 (0.89) |

* $p < .05$, ** $p < .01$

P<.05),在对内涵阐释的认同上存在显著差异。

同时,我们可以看到,首先,通过传统媒体、网络媒体、学校教育渠道获取“中国梦”信息的大学生,对内涵阐释的认同,依次高于对意义表述和个人关系表述的认同;这与前述整体上大学生对这三种认同的排序相一致;其次,对内涵阐释的认同,通过传统媒体获取“中国梦”信息的大学生(均值为4.17,标准差为0.74),依次高于通过学校教育(均值为4.13,标准差为0.89)和网络媒体(均值为4.07,标准差为0.97)获取“中国梦”信息的大学生;再次,对理论意义表述的认同,通过学校教育获取“中国梦”信息的大学生(均值为4.13,标准差为0.89),依次高于通过传统媒体(均值为4.01,标准差为0.84)和网络媒体(均值为3.94,标准差为0.99)获取“中国梦”信息的大学生;最后,对关系表述的认同,通过传统媒体获取“中国梦”信息的大学生(均值为3.80,标准差为0.87),依次高于通过学校教育(均值为3.71,标准差为0.95)和网络媒体(均值为3.64,标准差为0.98)获取“中国梦”信息的大学生。

结论与讨论

(一)大学生对“中国梦”的了解程度略高于关心程度,两者都尚有较大提升空间

以90后为主体的当代大学生,生长于全球化的背景下,他们缺乏困难时期的磨练,更未经历中国社会重大变革之时的思想冲击;他们享受着改革开放带给中国经济和文化发展的诸多益处;正因如此,他们一直被诟病为“缺乏理想、没有信仰”,同时又“过分自我和追求个性”的一代。在构建以“中国梦”为中国核心思想价值观的今天,我们亟需了解大学生如何看待“中国梦”及其与“中国梦”的关系。本研究显示,中国大学生对“中国梦”的了解和关心程度一般,了解程度略高于关心程度。

本研究发现,电脑网络、传统媒体中的电视、学校教育,是大学生获取“中国梦”信息的重要渠道;学校教育、网络媒体、传统媒体,是影响大学生对“中国梦”的了解、关心依次重要的渠道。有趣的是,传统媒体对大学生有关“中国梦”的了解和关心的影响产生矛盾的结果;相比而言,从传统媒体获取“中国梦”信息的大学生,对“中国梦”更了解;从传统媒体获取“中国梦”信息的大学生,对“中国梦”更不关心。这一结果反映出,一方面,传统媒体促进了大学生对“中国梦”的了解,另一方面,如下所述,如何有效建构“中国梦”与大学生个人之间的关系,是传统媒体在内的信息传播渠道需要共同面对的传播问题,唯有解决好这一问题,才能使大学生对“中国梦”既了解又关心。

(二)大学生对“中国梦”的内涵阐释、理论意义认同高,关系表述认同略低

“中国梦”包含大梦和小梦,两者缺一不可。90后的大学生,对于“小梦”的建构和实现并不陌生,他们往往被视为“Me Generation”(自我的一代),追求行为和结果的个人取向;然而,对于“大梦”的实现,他们是否关心、在意,甚至付诸行动?

本研究显示,大学生对“中国梦”的内涵阐释、理论意义表述的认同均较高,对个人与“中国梦”关系表述的认同相对略弱。他们能在较为充分理解“中国梦”是“民族梦”这一内涵的基础上,认识到“中国梦”是实现民族复兴的有效路径;“中国梦”与“世界梦”并不背离;个人梦想的实现,必须依托“中国梦”。同时,大学生普遍认同自己是实现“中国梦”的重要一分子;对实现“中国梦”有信心;愿意贡献自己的一切力量来推动“中国梦”的实现。他们充分认识到,“中国梦”使自己更具有国家归属感;对自己的人生观、价值观产生了重要影响。

以上研究结果,一方面表明,新时代的大学生,作为未来中国发展的中坚力量的中流砥柱,能够在人生发展的关键阶段建立自己对国家、民族和个体命运的正确认识和价值判断;另一方面,他们高度认同广大青年是“中国梦”的践行者,却对个人与“中国梦”关系表述的认同相对略弱,这一冲突结果,说明有关“中国梦”的宣传和理论解读十分重要,我们需要继续推进和加

强中国梦的宣传教育工作，有效建构“中国梦”与大学生个人之间的关系。

（三）学校教育和传统媒介对大学生“中国梦”的认知发挥重要作用

当前，网络尤其是移动互联网，正在重塑着人们的生活。大学生作为我国网络新媒体的主要使用人群，无论在接触网络的频次还是接触内容的丰富程度方面均较高^[10]。那么，究竟是网络媒体还是传统媒体或是其他信息渠道对形成大学生有关“中国梦”的认知产生更为重要的影响？

本研究显示，网络媒体对大学生关于“中国梦”的内涵阐释的认同产生显著作用，学校教育、传统媒体对大学生关于“中国梦”的理论意义表述的认同产生显著作用。但是，这三种信息传播渠道对大学生关于“中国梦”的关系表述的认同都没有影响，这将影响大学生对“中国梦”的完整、准确认知，甚至影响大学生对“中国梦”的关心和践行。

本研究发现，综合而言，上述三种信息传播渠道中，网络媒体对大学生关于“中国梦”的认知的影响最小，虽然它是大学生获取“中国梦”信息的首选渠道。这提示我们，在加强学校“中国梦”宣传教育的同时，我们也应充分重视网络媒体这一平台，通过“加强和改进网络内容建设，唱响主旋律”，呈现内容和形式多元的能深受大学生喜爱和广为接受的“中国梦”思想教育作品，真正走入大学生的日常学习生活当中，潜移默化地引导影响他们形成正确的价值观。

注释：

- [1] 乐黛云：《美国梦·欧洲梦·中国梦》，《社会科学》2007年第9期；孙来斌、刘劲：《比较视野下的“中国梦”多维透视》，《学校党建与思想教育》2013年第10期；朱继东：《“中国梦”与“美国梦”的差异在哪里？》，《理论导报》2013年第3期；辛鸣：《“中国梦”：内涵·路径·保障》，《理论导报》2013年第1期。
- [2] 胡鞍钢、胡联合：《中国梦的基石是中华民族、国族一体化》，《清华大学学报（哲学社会科学版）》2013年第4期。
- [3] 孟东方、王资博：《中国梦的内涵、结构与路径优化》，《重庆社会科学》2013年第5期。
- [4] 李祖超、吴冰：《以“中国梦”引领大学生励志教育》，《中国高等教育》2013年第20期。
- [5] 伊文婷：《青年学子对“中国梦”的认同度调查与分析》，《中共福建省委党校学报》2013年第12期。
- [6] 黄聚云：《大学生“中国梦”认同状况调查》，《当代青年研究》，2014年第1期。
- [7] Bandura, A. (2002), *Social Cognitive Theory Of Mass Communication*. In J. Bryant & D. Zillman (Eds.), *Media Effects* (2nd ed., pp. 121 - 153). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- [8] 廖圣清、景杨、张帅：《大学生的媒介使用、社会接触和国家印象：以刻板印象为研究视角》，《新闻与传播研究》，2011年第1期。
- [9] 胡鞍钢、胡联合：《中国梦的基石是中华民族、国族一体化》，《清华大学学报（哲学社会科学版）》2013年第4期。
- [10] 申琦、廖圣清：《网络接触、自我效能与网络内容生产——网络使用影响上海市大学生网络内容生产的实证研究》，《新闻与传播研究》，2012年第2期。