

# “层中层”的想象与行动：知识群体维权符号的抽象性与标出性

郭小安<sup>1</sup> 杨绍婷<sup>2</sup>

(1. 重庆大学 新闻学院, 重庆 400044; 2. 重庆大学 法学院, 重庆 400044)

**【摘要】** 过往对维权行动的研究主要集中于底层群体, 本文选取了知识群体中的医生、教师、艺术家、作家以及记者作为研究对象, 分析了这一群体在维权表达行动中符号的产制与隐喻。本文发现, 一方面, 作为拥有高度符号化表意实践能力的行为主体, 知识群体的维权符号具有不同于底层维权的抽象性, 通过行为艺术的身体叙事进行奇观化的视觉抗争。另一方面, 受“层中层”想象的影响, 知识群体在行动过程中也会借用“弱者框架”, 这种精英身份与底层叙事的混合使得抗争符号呈现出“临时的标出性翻转”特征。

**【关键词】** 知识群体; 维权符号; 框架借用; 抽象性; 标出性

**【中图分类号】** G206

**【文献标识码】** A

社会抗争是中国转型研究的核心议题之一 (Jing, 2003: 204-222), 然而, 现有对维权行动的研究主要集中于底层群体及其维权策略上, 解释框架主要借用了斯科特提出的“弱者的武器”和“生存伦理”, 而对拥有更多专业知识和社会资源的知识群体涉及较少。基于此, 本文从知识群体中选取了医生、教师、艺术家、作家以及记者作为研究对象, 借助符号学相关理论, 分析这一群体在维权表达行动中维权符号的产制、隐喻及特征, 并反思其背后的社会政治原因。

## 一、文献梳理与研究设计

### (一) 阶层、组织与维权抗争

随着利益格局和社会结构的分化, 不同阶层群体的维权事件正在不断增加, 其动员过程和抗争策略体现出相当的复杂性。裴宜理 (Elizabeth J. Perry) 指出, 简单用基于西方市民社会的“国家”和“社会”对立框架来理解中国各个地方的差异和特点, 会碰到局限, 在具体研究中要考虑不同区域的差异 (Perry, 1994)。谢茨施耐德 (Schattschneider) 则认为应考虑不同阶级的差异, 优势集团试图通过“冲突的私域化” (privatization) 来超越法律的规约, 而弱势一方则努力借助传播的力量通过“冲突的社会化” (socialization) 以改变不利的权力格局 (谢茨施耐德, 2000: p. 1-17)。可见, 研究者将抗争行动者进行强弱势的区分, 进而分析强弱之间如何进行博弈, 是非常有必要的。但现实中, 学者们的研究视角仍然集中于社会底层, 美国人类

**【作者简介】** 郭小安, 重庆大学新闻学院“百人计划”研究员、博士生导师  
杨绍婷, 重庆大学法学院博士研究生

**【基金项目】** 国家社会科学基金一般项目“网络时代共意性社会运动的媒介动员机制研究” (15BXW041); 重庆大学人文社科跨学科研究项目“中国网络文化安全的指标体系建构及治理策略” (106112016CDJSK07XK12)。

学家查特杰 (Chatterjee) 提出了底层研究 (subaltern studies) 的核心概念——政治社会, 认为底层社会存在自主的政治逻辑。后来, 底层研究被裴宜理 (Elizabeth J. Perry) 和斯科特 (James C. Scott) 等美国学者借鉴, 成为一个主流研究路径。

国内研究者开始尝试将底层维权研究的理念和方法运用于有着独特历史背景的中国农民群体 (潘泽泉、陈有乾, 2009; 于建嵘, 2008; 王文祥, 2005)。与此同时, 工人群体也进入研究范围。沈原提出“把工人阶级带回分析的中心” (沈原, 2006), 潘毅用阶级分析的视角研究中国工厂农民工的失语与发声 (潘毅, 2005)。随着经济体制转轨与社会结构调整, 社会原有的利益格局被打破, 城市中产的维权抗争逐渐增多。曾繁旭、黄广生、李艳红通过对比农民与中产的媒体抗争, 发现不同阶级所在的社会位置导致了其所掌握的媒体资源和媒体素养的差异, 进而影响了媒体对社会抗争的报道, 因此, 他们认为阶级是影响媒体与社会抗争关系的重要变量 (曾繁旭、黄广生、李艳红, 2012)。

当前学界对中国群体维权的经验性研究主要针对三个群体: 农民 (Li and O'Brien, 1996; 应星, 2007; 于建嵘, 2007; 吴毅, 2007; 折晓叶, 2008; 吴长青, 2010)、工人 (陈峰, 2011; 郭于华, 2011; 汪建华, 2011; 蔡禾, 2010; 黄岩, 2010; 潘毅、卢晖临、张慧鹏, 2010; 蔡禾、李超海、冯建华, 2009; 任焰、潘毅, 2006; 于建嵘, 2006) 以及城市业主 (陈鹏, 2015, 2010, 2009; 郭于华、沈原, 2012; 谢静, 2011; 刘子曦, 2010; Read, 2008; 沈原, 2007; 陈映芳, 2006; Shi and Cai, 2006; 张磊, 2005; 夏建中, 2003)。

对知识群体维权的研究主要集中于革命以及土改时期, 裴宜理研究了革命时期中国的知识精英与底层教育 (裴宜理, 2007: 194-202), 胡悦晗从资源动员的视角研究了革命时期的底层政治与革命精英 (胡悦晗, 2012), 王英考察了土地改革运动中知识分子的思想、情感和具体应对方式 (王英, 2014), 李艳红、杨梵研究了征地拆迁维权中艺术家作为抗争主体的属性和禀赋及其与传媒的互动关系 (李艳红、杨梵, 2012: 157-170)。黎相宜利用“框架借用”的概念, 对处于同一抗争“主框架”下的失地农民与知识精英的集体抗争进行了研究 (黎相宜, 2009)。谢颖、林芬通过对比中产与农民抗争, 发现中产抗争的武器更加多元化, 具有去政治的表演性和创新性, 有能力塑造多元的话语结构和维持媒体的关注 (谢颖、林芬, 2016); 曾繁旭、黄广生、李艳红认为, 农民在媒体上呈现出苦大仇深的抗争形象, 而中产阶级则体现出温和、风趣的抗争形象 (曾繁旭、黄广生、李艳红, 2012), 唐皇凤从组织化调控视角, 认为体制内人员的维权受单位制度管控, 很难有剧目上的创新 (唐皇凤, 2012)。

## (二) 维权事件中的行动剧目与符号

维权事件最明显的特征在于有清晰的行动剧目, 行动剧目是人们为了追求共同的利益而一起行动的方法, 它包括在成套的剧目库 (repertoires) 中选择何种剧目, 反映了抗争者的策略 (郭小安, 2013)。蒂利 (Tilly) 列出了肇始于18世纪并流传至今的抗争剧目, 包括聚集与罢工, 示威活动、选举集会、公开集会、请愿游行、组织起义等 (蒂利, 2012: 62)。杨国斌将抗争仪式 (ritual) 分为言语和非言语两类, 中国抗争文化中的大众语言仪式包括呈递请愿书、发表公开信、贴大字报、分发宣传册和传单、出版个人编辑的报纸和杂志、喊口号、唱歌、发表公共演说和进行辩论、伸冤等。非语言仪式包括集会、示威、静坐、串联、占领公共空间以及绝食 (杨国斌, 2013: 78)。曾繁旭等人分析了182个中国网络事件后发现, 民众倾向于采取“有节制的行动剧目”, 即低政治风险的剧目 (曾繁旭、钟智锦、刘黎明, 2014)。王金红、黄振辉将弱势群体的抗争剧目分为激情剧、情节剧、搞怪剧和悲情剧四类 (王金红、黄振辉, 2012)。

任何诉求的表达都需要使用某种符号, 符号学应被看做“人文社会学科的公分母” (赵毅衡, 2009)。卡西尔 (Cassirer) 指出“应当把人定义为符号的动物 (animal symbolicum) 来取代把人定义为理性的动物。” (卡西尔, 2004: 37) 维克多·特纳 (Victor Turner) 认为文化、认知和感知必然以符号形式加以展示 (特纳, 2007: 1), 新社会运动中如框架理论重在揭示意义的聚合和认同的扩大过程, “运动的根本兴趣是争夺对于符号的控制权, 以维护自身认同

的完整，防止自己的认同构建过程被操控”（冯仕政，2013：287）。景军（Jun Jing）从“文化与符号的生活世界”（cultural and symbolic life-world）的视角分析中国农村的环境抗争，认为任何抗议活动只有在与社会价值体系和符号表达相一致时才更为有效（Jing，2003：204-222）。鲁比·沃森（Rubie S. Watson）、周锡瑞（Joseph W. Esherick）等学者认为，中国政治文化中一个极为重要的特色是把花圈、棺材等葬礼中的符号用于社会抗议活动中（Rubie，1994：65-86；Joseph，1992：28-62）。刘涛指出，底层群体的利用身体进行的表演式抗争中也成了一种特殊的表达媒介与抗争符号（刘涛，2017）。

可见，现有文献主要集中于底层群体的抗争维权策略，对于拥有组织化身份、看似更多社会资源的知识群体的研究不够完备与深入，尤其是通过符号学视角切入，研究该群体的符号建构和隐喻的文献更少，本文尝试推进该方面的研究。

### （三）本研究案例及样本的选取缘由

本研究的第一步是建立知识群体维权事件列表，从知识群体中选取了教师、医生、艺术家、作家以及媒体工作者五类，通过百度新闻提供的数据库和检索系统，以“医生/医护/医务人员”“教师/老师/教授”“艺术家”“作家”“记者/媒体工作者/媒体从业者”结合“维权”“抗争”“抗议”等为关键词进行检索，搜集了2007年6月—2017年6月十年间媒体报道的225个知识群体维权事件，从中筛选出二十个典型案例，其中医生群体3例，教师群体7例，艺术家群体6例，作家群体1例，媒体工作者群体3例（见表1）。针对这二十个案例，分析其维权原因与过程，对事件进行内容分析，包括行动剧目、维权

表1：二十个知识群体维权案例列表

序号	时间	事件	维权方式	报道媒体级别	解决情况	暴力与否
1	2007年12月11日	行为艺术家扮“房奴”抗议房产商	行为艺术	中央级媒体转载	部分解决	否
2	2009年3月16日	798艺术家玩“躲猫猫”抗议物业	行为艺术	中央级媒体转载	部分解决	否
3	2009年9月10日	重庆80名艺术家用行为艺术抗议工作室房租涨价	行为艺术	中央级媒体转载	部分解决	否
4	2009年12月—2010年3月	北京多名艺术家抗议艺术区腾退拆迁	上访、行为艺术、举办展览、诉诸法律、拉横幅或举牌、人大代表提案	中央级媒体转载	解决	否
5	2010年7月27日	湖南郴州教师挥刀自残抗议家长未道歉	自残	地方或商业媒体	部分解决	否
6	2010年8月28日	黑龙江伊春记者聚集举牌抗议警方扣留同行	拉横幅或举牌	中央级媒体转载	解决	否
7	2010年12月31日	吉林作家因维权难开始“拜钟馗维权万里行”	抗争表演	地方或商业媒体	解决	否
8	2011年11月2日	湖北荆州数十教授下跪请求政府取缔污染企业	举报、上访、下跪	中央级媒体转载	解决	否
9	2012年1月6日	16位当代艺术家被亚洲艺博会“封杀”联合办展表示抗议	联合办展	地方或商业媒体	部分解决	否
10	2012年3月17日	河南财经政法大学教授史璞头裹白布条在广场绝食抗议	绝食	地方或商业媒体	部分解决	否
11	2012年7月4日	区志航做裸体俯卧撑，抗议水泥锥事件	行为艺术	地方或商业媒体	部分解决	否
12	2012年10月11日	清华大学台籍教授绝食抗议校方篡改其简历	绝食	地方或商业媒体	解决	否
13	2013年1月20日	海南三亚法学会教授带职工上访下跪	上访、下跪、拉横幅或举牌	中央级媒体转载	部分解决	否
14	2013年3月18日	重庆某大学数十名教师校门口齐唱国歌维权	唱国歌	中央级媒体转载	部分解决	否
15	2014年5月9日	深圳某医院挂白旗“投降”	挂白旗	中央级媒体转载	部分解决	否
16	2014年5月15日	遵义四中教师集体下跪抗议学校搬迁	下跪	中央级媒体转载	部分解决	否
17	2015年3月11日	《榆林晚报》记者报社门前拉横幅索要拖欠工资	拉横幅或举牌	中央级媒体转载	部分解决	否
18	2015年5月8日	河南某院医生唱红歌要求院长下台	唱红歌	中央级媒体转载	部分解决	否
19	2016年5月7日	全国医生进行黑丝带行动悼念陈仲伟医生	黑丝带行动	中央级媒体（人民网）发表评论	部分解决	否
20	2017年4月5日	河南郑州电视台数百名编辑记者上街维权	“上街”、拉横幅或举牌	中央级媒体转载	部分解决	否

（列表信息来源于网络资料搜集整理）

话语、维权符号、议题类型、行动性质等。

## 二、知识群体维权符号的抽象性及隐喻

在读图时代，能否生产出具有高度感染力和传播力的视觉符号，是决定维权行动能否成功的关键要素。米歇尔（Mitchell W. J. T）提出的“图像转向”（pictorial turn）（米歇尔，2012：3）揭示了图像挑战了语言“元符号”地位；格雷伯（Graber）认为，曾经我们一度推崇的借助文字符号传递的抽象意义，已经开始让位于建立在图像传播基础上的现实与感受（Graber，1988）。“图像转向”不只是一种“图像规模的扩张和数量的膨胀”（胡易容，2014：4），更是指图像逐渐成为文化主因（the dominant）的形态，当代文化的各个层面越来越倾向于高度的视觉化（周宪，2008：4-5）。作为拥有“高度符号表意实践能力”的知识群体（李艳红、杨梵，2012：157-170），在维权过程中，该群体比较容易利用自身专业优势，构建高度抽象的艺术化符号，用行为艺术作为抗争剧目，进行奇观化的视觉抗争。

### （一）身体叙事中的艺术展示及表演策略

大部分维权行动都有赖于表演，但表演包含着从对他人的直接攻击到仅仅为影响近邻或远处的观众而登台献艺（Tarrow，1998；Taylor & Nella，2004：262-293）。刘涛认为表演式抗争本质上是一种“图像事件”（image events），而底层抗争的符号学本质则体现为视觉抗争（visual resistance）（刘涛，2016）。近年来，表演式抗争经历了“身体转向”，底层群体“通过呈现一个个痛苦的、丧失尊严的、毫无伦理颜面的身体，使身体成为抗争性话语生产的政治文本和表达媒介”（刘涛，2017）。王郅强指出，身体抗争形式并不鲜见，但呈现的趋势逐渐由“作为底线的身体抗争”走向“作为策略的身体抗争”（王郅强，2017）。行为艺术则是“作为策略的身体抗争”的典型形式。作为接受过长期训练的专业群体，艺术家有着丰富的视觉表现经验，即布尔迪厄（Bourdieu）所说的进入场域所携带的“惯习”（habitus）与“性情”（disposition）（Bourdieu，1977），能够将强烈的现实批判隐含在富有创意的行为艺术之中，即艺术符号具有能指优势，以像似方式指向现实。

大部分维权行动都有赖于表演，但表演包含着从对他人的直接攻击到仅仅为影响近邻或远处的观众而登台献艺（Tarrow，1998；Taylor & Nella，2004：262-293）。刘涛认为表演式抗争本质上是一种“图像事件”（image events），而底层抗争的符号学本质则体现为视觉抗争（visual resistance）（刘涛，2016）。近年来，表演式抗争经历了“身体转向”，底层群体“通过呈现一个个痛苦的、丧失尊严的、毫无伦理颜面的身体，使身体成为抗争性话语生产的政治文本和表达媒介”（刘涛，2017）。王郅强指出，身体抗争形式并不鲜见，但呈现的趋势逐渐由“作为底线的身体抗争”走向“作为策略的身体抗争”（王郅强，2017）。行为艺术则是“作为策略的身体抗争”的典型形式。作为接受过长期训练的专业群体，艺术家有着丰富的视觉表现经验，即布尔迪厄（Bourdieu）所说的进入场域所携带的“惯习”（habitus）与“性情”（disposition）（Bourdieu，1977），能够将强烈的现实批判隐含在富有创意的行为艺术之中，即艺术符号具有能指优势，以像似方式指向现实。

表2：艺术家群体的身体抗争——行为艺术

序号	事件	展览名称	地点	身体行为艺术展示策略
1	行为艺术家扮“房奴” 抗议房产商	无	第九届中国住交会	行为艺术：“房奴”（行为艺术家：梁克刚）
2	798 艺术家玩“躲猫猫” 抗议物业	无	北京 798 艺术区	行为艺术：“798 动物”（画家：郝光）
3	重庆 80 名艺术家用行为艺术抗议工作室房租涨价	无	重庆黄桷坪 501 艺术基地	行为艺术：铁锁 501（多人）
4	北京多名艺术家抗议艺术区腾退拆迁	无	北京 008 艺术区	行为艺术：“砖头党”（多人）
		“暖冬计划”展览第一站：“暖冬”	北京创意正阳艺术区	行为艺术：“栖”（艺术家：吴以强） 行为艺术：“易经——China-拆那”（艺术家：黄锐）
		“暖冬计划”展览第二站：“解决”	北京 008 艺术区	行为艺术：“易经——China-拆那”（艺术家：黄锐） 行为艺术：“被子计划”（多人）
		“暖冬计划”展览第三站：“文武双全”	北京创意正阳艺术区、将府艺术区	运动会、主题论坛
“暖冬计划”展览第四站：“我不相信”	北京东营艺术区、北京城	行为艺术：“死磕拆迁”（艺术家：黑羊） 行为艺术：“集体假面城市漫游”（多人）		
5	区志航做裸体俯卧撑 抗议浇筑水泥锥	无	广州高架桥底	行为艺术：裸体俯卧撑（艺术家：区志航）

（列表信息来源于网络资料搜集整理）

身体的艺术化展现与视觉抗争是知识群体构建身份认同的重要手段（见表2），这种艺术形式包裹下看似温和的方式实则蕴含了强烈的冲突性与批判性，主要有以下策略：1. 展示被束缚的身体，如扮“房奴”抗议房产商事件中（图1），艺术家梁克刚将头和双手锁在名为“房奴”的

木枷锁里，隐喻高房价下民众购房的精神与经济压力；重庆80名艺术家抗议工作室房租涨价事件中（图2），艺术家们也选择用“锁”作为束缚的隐喻，在各自手腕上系上铁锁和铁链，抗议出租方的肆意涨价与封锁艺术基地的行为。2. 展示脆弱的身体，798艺术家玩“躲猫猫”抗议物业事件中（图3），画家郝光在橱窗里搭帐篷、铺棉被、挂树枝，用原始的取暖方式抗议“如果做人在798得不到尊重，宁愿退回到一万年”（中国新闻网，2009）；北京艺术家抗议艺术区腾退拆迁事件中，艺术家吴以强在零下天气一丝不挂蜷缩在石堆中，身边是一盏点不亮的灯，以“栖”（图4）隐喻艺术家群体被强拆的生存困境；

图1：“房奴”<sup>[1]</sup>



来源：网易新闻网

“死磕拆迁”中（图5）艺术家黑羊头戴红色头巾，身着红色内裤，胸前写着“死磕”二字，双手涂满红色油漆躺在挖掘机前，这一作品获得了2010年中国新闻摄影“金镜头”奖；抗议广州水泥锥事件中（图6），行为艺术家区志航赤身裸体在浇筑的水泥锥上做俯卧撑。3. 展示汇聚为集体的身体，如北京艺术家抗议艺术区腾退拆迁事件中，艺术家通过“砖头党行动”（图7），手持拆迁废墟中的砖头，隐喻“团结就是力量”；“被子计划”中（图8）艺术家们在雪地里身披棉被组成人墙，抗议被断水断电断暖。4. 展示反讽与对立的身体，如“集体假面城市漫游”中（图9）艺术家头戴夸张面具乘坐公共交通，表示“不相信能够顺利拿到腾退拆迁赔款”；行为艺术“拆那/CHINA”中（图10），艺术家黄锐身穿印着“拆那/CHINA”的阴阳服，手持阴阳伞，站在易经八卦图上。艺术家们将二元对立的逻辑编织进视觉抗争符号中：身体与枷锁，寒冬与棉被，赤身裸体与隆冬季节，脆弱的肉身与强大的挖掘机，阴与阳，黑与白，人类身体与钢筋水泥，这既是视觉冲突的一种呈现，又是自身困境的另类控诉。

图2：“铁锁501”



来源：《重庆晚报》2009年9月11日  
（吴子敬摄）

图3：“798动物”<sup>[2]</sup>



来源：色影无忌论坛

图4：“栖”<sup>[3]</sup>



来源：策展人戴卓群网易博客

图5：“死磕拆迁”<sup>[4]</sup>



来源：策展人戴卓群网易博客

图6：裸体俯卧撑<sup>[5]</sup>



来源：21CN新闻

图7：砖头党行动<sup>[6]</sup>



来源：中国新闻网

图8：被子计划



来源：《南都周刊》2010年第九期

图9：假面城市漫游<sup>[7]</sup>



来源：策展人戴卓群网易博客

图10：拆那/CHINA<sup>[8]</sup>



来源：策展人戴卓群网易博客

## （二）艺术群体维权符号的空间延展与扩散

社会运动中的组织在联结社会群体、动员参与者、传播信息等方面有着重要的影响（John & Mayer, 1977）。维权符号如果局限在同质化空间，其传播效果会大打折扣，这种情形下，通过组织资源开展艺术展览来扩散维权诉求，成为艺术家群体维权的常见方式。比如在北京艺术家抗议艺术区腾退拆迁事件中，艺术家们连办四场名为“暖冬计划”的展览来艺术维权。策展人给每一场展览都设置了专门的主题：第一场“暖冬”——在被断水断电断暖的困境下，“彼此取暖，共度严冬”；第二场“解决”——“以艺术的形式在‘暖冬’里寻找出‘解决’困境的办法”；第三场“文武双全”——开展运动会与主题论坛，旨在强调艺术维权中强身健体与学术讨论并重；第四场“我不相信”，表达艺术家对是否能够顺利拿到赔偿款的怀疑。16位当代艺术家联合办展抗议被亚洲艺博会“封杀”事件中，策展人顾振清、梁克刚将主题定为“通告：当代艺术展”以抗议“亚洲艺术博览会一纸《通告》”所代表的“官本位文化霸权”，“是对所谓《通告》的通告、对所谓《通告》、‘封杀’的一种回应”（顾振清，2012）。

## 三、知识群体维权符号的标出性

“标出”这一概念来源于语言学界，赵毅衡指出，标出这个问题只有在文化符号学中才能解释清楚。所谓“标出项”（the marked）是指当对立的两项之间不对称时，出现次数较少的那一项，所谓“非标出项”（the unmarked）就是对立的使用较多的那一项，因此，非标出项即为正常项（赵毅衡，2016：275）。如上所述，知识群体的“层中层”身份存在着“他者眼中的精英”与“自我眼中的弱者”之间的意义争夺。他者眼中的精英，赋予了知识群体进行维权行动的符号资本；自我眼中的弱者，来源于无法在制度框架内寻求到解决方法的弱势体验，导致了“层中层”的想象与定位，精英身份的他者印象与底层的自我认同两者相混合，使维权符号呈现出“临时的标出性（markedness）翻转”的特征。

### （一）知识群体作为“层中层”的想象与定位

知识群体在文化语境中携带着众多能指——社会的良知、独立的精神、自由的思想等等。卡尔·曼海姆（Karl Mannheim）指出，近代以后，“知识分子从‘上流社会’中解放出来，发展成为或多或少与其他阶层相分离的阶层，以及从所有社会阶层中得到补充，导致了自由的智力和文化生活的繁荣。”（卡尔，2002：83）“知识群体”这一身份符号在社会交往与集体记忆中总是与“独立的、博学的、深刻的、善良的”等概念发生关联，具有身份与文化上的优越性，逐渐发展成为一种“社会资本”。

然而，利益格局变化很大程度上决定了主体对自己所处社会阶层的主观认知，近年来利益受损的群体更可能对自己产生处于社会底层的认同（李培林、张翼、赵延东、梁栋，2005：

241), 与利益变化相对应的是对于公平的感知, 刘易斯·科赛 (Lewis Coser) 指出, 不公平感受伴随着“相对剥夺感”的产生, 这些将唤起人们的情感, 动摇社会的合法性基础, 并最终导致剧烈的社会冲突 (Coser, 1956)。刘易斯·科赛 (Lewis Coser), 詹姆士·戴维斯 (James Davis), 格尔 (Gurr) 等人认为, 绝对剥夺和绝对贫困都不一定会导致激烈的冲突与反抗, 但是当人们认识到未来的可能性, 却又发现自己不具备足够的能力去实现这种可能性时, 发生激烈社会冲突的可能性会更大 (Coser, 1956; Davis, 1962; Gurr, 1970)。受“中间阶层中的底层”这一自我认知的影响, 知识群体在抗争过程中会借用弱者的话语和行为方式, 尤其是在制度化维权渠道受阻时, 更是如此。

如在湖北长江大学教授下跪维权事件中, 访谈资料显示, 一位当事教授在接受媒体采访时表示: “所有合法途径都已用尽, 下跪是没有办法的办法了。” (法制网, 2011) 海南三亚法学教授下跪上访事件中, 教授告诉记者: “下跪是我提出来的。”他说, 拿到判决书, 他的第一反应是不敢相信, “一点法律根据没有, 一步法律程序都没走, 真遗憾” “没办法, 只有这个办法 (下跪) 了” (网易, 2013)。郑州电视台编辑记者上街维权事件中, 参与者明确表示无可奈何: “要不是实在没办法了, 谁愿意冒着得罪单位的风险上街呢?” (网易, 2017) 黑丝带行动中, 网友“sophy629”在医生交流社区“丁香园论坛”评价黑丝带行动: “医生一直都是精英阶层, 现在却变成了弱势群体, 连最基本的生命健康权都无法保证。” (丁香园论坛, 2016) 维权的无奈与困境带来的弱势体验, 使抗争主体逐渐形成了“弱势群体”这一自我定位, 开始借用底层抗争的剧目, 遵循“闹大”的逻辑 (韩志明, 2012), 并借助传播的力量通过“冲突的社会化” (谢茨施耐德, 2000: 1-17), 展示这种有身份的人与不符合身份的行为所带来的“标出性”。

## (二) 弱者框架借用下“标出性翻转”——身份与行为的背离

如上所述, 知识群体维权符号的选择除了融合了自身专业知识和技能, 创造出比较抽象的奇观景象之外, 另一个重要特征是借用“弱者的框架”, 产生冲突性效果, 如自残——湖南郴州教师挥刀自残事件; 拉横幅举牌——黑龙江伊春记者聚集举牌抗议警方扣留同行事件、《榆林晚报》记者报社门前拉横幅索要拖欠工资事件、河南郑州电视台数百名编辑记者上街拉横幅维权事件; 下跪——湖北荆州数十教授下跪请求政府取缔污染企业事件、遵义四中教师集体下跪抗议学校搬迁; 上访——海南三亚法学教授带职工上访下跪事件; 绝食——河南财经政法大学教授在广场绝食抗议事件、清华大学台籍教授绝食抗议校方擅改其简历事件。

以上身份与行为的背离, 很大程度上源于作为精英身份的他者印象与自我认同的差异性认知。在公众的常规思维中, 自残、聚集拉横幅举牌、抗争表演、下跪、上访、绝食等抗争剧目多为底层群体所使用, 人们头脑中已经将这种剧目与身份的结合视为“非标出项”, 即被主流话语默认为正常项。而当“教师”“作家”“记者”“大学教授”“法学教授”等代表职业特征与身份的“头衔”, 与不符合身份的底层抗争剧目——“自残”“拉横幅”“下跪”“上访”出现在一起时, 便成了作为“非标出项”的“异项”, 产生“标出性”效果, 它打破了人们以往“弱者恒弱, 强者恒强”的固有认知, 出现了一种“反讽”的张力——强者的脆弱性, “标出性”越醒目, 其抗争的穿透力更强。因为标出性的实质意义在于异形式提供的风格偏离 (赵毅衡, 2016: p. 282), 现代话语中的“教授”与前现代话语中表示“青天”情结的“下跪”, 法制话语中的“法学教授”“律师”与法制话语外的“上访”, 身处体制内的记者与体制所不提倡的“上街拉横幅”, 都表现出风格偏离。赵毅衡在探讨标出的功能时指出, 在社会事件中, 小概率事件总是新闻报道关注的对象, 稀罕的事件才有可能成为新闻报纸的头版头条 (赵毅衡, 2016: p. 307)。事件经媒体报道后所引发的强烈舆论关注, 也从侧面印证了这种更具新闻价值的“风格偏离”效果。

与此同时，抗争主体在选择底层维权剧目时，也会出现对“临时的标出性翻转”的挣扎心理。赵毅衡曾把导致“标出项”与“非标出项”两项对立中的第三项称为“中项”，认为中项的特点无法自我界定，必须靠非标出项来表达自身。文化总是在进行符号意义权力斗争，对立的概念中的一项争夺到携带中项的意义权力，就确立了正项地位（赵毅衡，2016：279-286）。胡易容在此基础上提出了“标出性翻转”的概念，指文化中原来处于“标出项”位置的文化单元，转变为正项并获得了携带中项的能力（胡易容，2011）。本文借用了标出性翻转这个概念，用来描述知识群体框架借用产生的效果。因为知识分析群体在日常生活并不属于“标出性”一方，他们通常情况下属于正项，但是在维权抗争中他们会利用弱者的标出策略，而这种策略显然不是文化常规的，而是权且利用的，因此是临时性的。比如在湖北荆州数十教授下跪事件中，一些参与此事的老教授对记者说：“下跪是最诚恳的请求方式。”尽管上了年纪，但为了法律尊严和学校年轻学生的健康，他们还是跪了（网易，2011）。海南三亚法学教授下跪上访事件中，维权教授接受采访指出：“男儿膝下有黄金，更何况我是这样一个身份（法学教授），在跪的那一刻内心也很挣扎，但想想，我个人膝下的黄金和83人的公平正义谁轻谁重，这种做法可能是让他们获救的唯一希望，如果不那么做，83人一分钱得不到。”（网易，2013）郑州电视台编辑记者上街维权事件中，参与者也指出此次维权是冒着“得罪单位的风险”（网易，2017）。

需要指出的是，知识群体维权过程中尽管借用了底层抗争的框架，但维权行动总体还是在理性的轨道上运行，很少以暴力对抗的方式释放负性情感（negative emotion）。蒂利（Tilly）提出“抗争性聚集”（contentious gatherings）（Tilly, 1978: 275）的概念是指十人以上作为某个群体的代表，聚集在政府门外表达诉求的一种方式。应星将此概念本土化为：某些群体代用较为理性、节制的方式聚集在重要场合或者通过围困政府官员或就地动员宣传来表达诉求的方式（应星，2016：24）。可以看到，知识群体的维权行为更多地表现为抗争性聚集，通过去政府相关部门上访、在医院、学校等地拉横幅、静坐的方式表达诉求，而非“破坏性集体行动”（disruptive collective action）——“参与者人数众多与破坏性策略之使用二者相结合，会对地方干部产生极大的压力，因为有可能（或威胁可能）引发高层的干预。”（Cai, 2008: 163-178）

#### 四、效果与反思

作为拥有“高度符号化表意实践能力”的行为主体，知识群体既通过抽象化的符号展示其抗争诉求及隐喻，也会借用底层框架，产生身份与行为的背离现象。从抗争效果来看，本文搜集了2007年6月至2017年6月

十年间媒体报道的225个知识群体抗争事件，其中教师群体122例，医生群体29例，艺术家群体20例，作家群体44例，媒体工作者群体10例，经过内容分析，从中挑选了各个群体中抗争策略与剧目最为丰富，且具有代表性的二十个案例做具体分析。如表3所示，就抗争效果而言，知识群体抗争案例

表3：知识群体抗争案例效果统计表

	教师群体	医生群体	艺术家群体	作家群体	媒体工作者群体	合计
案例数量	122	29	20	44	10	225
中央级媒体报道数量	46	10	13	24	6	99
得到解决的案例数量	42	6	6	16	5	75

（列表信息来源于网络资料搜集整理）

中,被中央级媒体报道或转载的案例数量为99件,占总数的44%;维权诉求真正得到解决的有75件,占总数的33.33%,其余皆部分解决或不了了之。换言之,知识群体抗争事件中,超过半数地方媒体报道,但并没有引起中央级媒体的关注,与此同时,抗争诉求得到解决的事件不超过四成。

受“层中层”的认知影响,知识群体在抗争过程中借助底层框架,运用弱者逻辑,这种“有身份的人”与“不符合身份的行为”相互交织,形成了符号学意义上的“临时的标出性翻转”,产生了戏剧性效果。可以看到,具有“临时的标出性翻转”的抗争策略往往能引发更强烈的情感动员,获得更大的舆论关注,但也会因此损害群体形象,导致舆论与事件走向不可控。对比艺术化抗争和底层框架借用的效果,本文发现,使用纯艺术性符号进行维权的效果欠佳,仅有1例得到较好解决,但采用底层框架借用策略的维权案例中,有多起引起了公众围观和舆论支持。可见,知识群体维权过程中如果使用的抗争符号过于追求艺术性,反而会模糊抗争诉求,容易出现“雷声大、雨点小”的结局。

从行为方式来看,知识群体抗争仍然以抗争性集聚的方式进行,总体仍然在理性轨道上运行,较少使用谣言动员和暴力对抗方式。但不管采用何种手段和策略,他们的目的和其他群体相似,即在压力型体制下获得媒体和舆论支持,实现压力传递。因此,无论是作为创新性的奇观化视觉抗争,还是作为标出性的精英身份与底层叙事,知识群体的维权行为均呈现出强烈的“弱势感”。对此现象,应减少知识群体的“弱势感知”,扩大制度化参政议政渠道,增强国家的行政吸纳能力。

#### 注释:

- [1] 网易.行为艺术家扮“房奴”抗议房产商(图)[EB/OL].<http://news.163.com/07/1211/19/3VF3ISJK00011229.html>, 20071211.
- [2] 色影无忌论坛.唉,798,798有人要当动物了!!![EB/OL].<http://forum.xitek.com/thread-606935-2-1-1.html>, 20090306.
- [3] 戴卓群网易博客.“暖冬”艺术计划:创意正阳艺术区首展影像集[EB/OL].<http://blog.163.com/zoe.dai@126/album/-m=2&aid=115626832&pid=5703973702>, 20100124.
- [4] 戴卓群网易博客.“暖冬艺术计划”东营站:突击拆迁与假面城市漫步[EB/OL].<http://blog.163.com/zoe.dai@126/blog/statid/113296672201022202514243/>, 20100322.
- [5] 21CN新闻.区志航再做裸体俯卧撑 行为艺术抗议水泥锥事件[EB/OL].<http://news.21cn.com/hot/gd/2012/07/05/12298927.shtml>, 20120705.
- [6] 中国新闻网.北京多个艺术区拆迁 艺术家手持砖头站立抗议[EB/OL].<http://www.zsnews.cn/News/2009/12/24/1313974.shtml>, 20091224.
- [7] 戴卓群网易博客.“暖冬艺术计划”东营站:突击拆迁与假面城市漫步[EB/OL].<http://blog.163.com/zoe.dai@126/blog/statid/113296672201022202514243/>, 20100322.
- [8] 戴卓群网易博客.“暖冬”艺术计划:创意正阳艺术区首展影像集[EB/OL].<http://blog.163.com/zoe.dai@126/album/-m=2&aid=115626832&pid=5703973702>, 20100124.

#### 参考文献:

- [1] Jing, Jun. "Environmental protests in rural China," in Elizabeth J. Perry and Mark Selden eds. *Chinese Society: Change, Conflict and Resistance* (London: Routledge, 2003).
- [2] Perry, E. J. "Trends in the study of Chinese politics: state-society relations," *China Quarterly*, No. 139 (1994): pp. 704-713.
- [3] [美]谢茨施耐德著,任军锋译.半主权的人民[M].天津:天津人民出版社,2000.
- [4] 沈原.社会转型与工人阶级的再形成[J].社会学研究,2006(2),第13-36页.
- [5] 潘毅.阶级的失语与发声——中国打工妹研究的一种理论视角[J].开放时代,2005(2),第95-107页.
- [6] 曾繁旭,黄广生,李艳红.媒体抗争的阶级化:农民与中产的比较[J].东南学术,2012(2),第80-85页.
- [7] 裴宜理.中国革命中的知识精英与底层教育[A].许纪霖编,姜进译.公共空间中的知识分子[C].南京:江苏人民出版社,2007.
- [8] 胡悦晗.底层政治革命精英:资源动员理论的视角[J].二十一世纪(香港),2012(8),第101-109页.
- [9] 王英.无奈的表演:土地改革中的知识分子[J].二十一世纪(香港),2014(10),第49-61页.
- [10] 李艳红,杨梵.文化资本、传播赋权与“艺术家”都市空间抗争:对J市艺术区拆迁集体维权行动的研究[A].第十二届新世纪新闻舆论监督研讨会论文集,2012,第157-170页.
- [11] 黎相宜.精英型与草根型框架借用比较失地农民与知识精英的集体抗争[J].社会,2009(6),第107-126页.
- [12] 谢颖,林芬.抗争性政治中的群体差异与资源借用:中产抗争与农民抗争的个案比较[J].社会学评论,2016(1),第34-48页.

- [13] 唐皇凤. 组织化调控: 社会转型的中国经验[J]. 江汉论坛, 2012(1), 第94-98页.
- [14] 郭小安. 网络抗争中谣言的情感动员: 策略与剧目[J]. 国际新闻界, 2013(12), 第56-69页.
- [15] [美]查尔斯·蒂利著, 胡位钧译. 政权与斗争剧目[M]. 上海: 上海人民出版社, 2012.
- [16] 杨国斌著, 邓燕华译. 连线力: 中国网民在行动[M]. 南宁: 广西师范大学出版社, 2013.
- [17] 曾繁旭, 钟智锦, 刘黎明. 中国网络事件的行动剧目——基于10年数据的分析[J]. 新闻记者, 2014(8), 第71-78页.
- [18] 王金红, 黄振辉. 中国弱势群体的悲情抗争及其理论解释——以农民集体下跪事件为重点的实证分析[J]. 中山大学学报(社会科学版), 2012(1), 第152-164页.
- [19] 赵毅衡. 符号学文化研究: 现状与未来趋势[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2009(12), 第169-172页.
- [20] [德]恩特斯·卡西尔著, 甘阳译. 人论[M]. 上海: 上海译文出版社, 2004.
- [21] [英]维克多·特纳著, 刘珩, 石毅译. 戏剧、场景及隐喻: 人类社会的象征性行为[M]. 北京: 民族出版社, 2007.
- [22] 冯仕政. 西方社会运动理论研究[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2013.
- [23] Watson, Rubie. "Making Secret Histories: Memory and Mourning in Post-Mao China," in Rubie Watson ed., *Memory, History, and Opposition Under State Socialism* (Santa Fe: School of American Research Press, 1994); Escherick, Joseph W. and Jeffrey N. Wasserstrom. "Acting out Democracy: Political Theatre in Modern China," in Jeffrey N. Wasserstrom and Elizabeth J. Perry eds. *Popular Protest and Political Culture in Modern China: Learning from 1989* (Boulder: Westview, 1992).
- [24] 刘涛. 身体抗争: 表演式抗争的剧场政治与身体叙事[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2017(1), 第62-67页.
- [25] [美]W. J. T. 米歇尔著, 陈永国译. 图像学: 形象, 文本, 意识形态[M]. 北京: 北京大学出版社, 2012.
- [26] Graber, Doris. *Processing the News: How People Tame the Information Tide*. (New York: Longman Inc, 1988.)
- [27] 胡易容. 图像符号学: 传媒景观世界的图式把握[M]. 成都: 四川大学出版社, 2014.
- [28] 周宪. 视觉文化的转向[M]. 北京: 北京大学出版社, 2008.
- [29] Tarrow, Sidney. *Power in Movement* (Cambridge: Cambridge University Press, 1998); Taylor, Verta, and Nella Van Dyke. "Get up, Stand up: Tactical Repertoires of Social Movements" . in *The Blackwell Companion to Social Movements*. David A. Snow, Sarah A. Soule, and Hanspeter Kriesi eds. (Oxford: Blackwell, 2004).
- [30] 刘涛. 视觉抗争: 表演式抗争的剧目结构与符号矩阵[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2016(4), 第5-15页.
- [31] 王郅强. 底线或策略: “身体抗争”的行为逻辑——基于政策议程设置的视角[J]. 南京社会科学, 2017(1), 第78-86页.
- [32] Bourdieu, Pierre. "L'economie des echanges linguistiques," *Langue Francaise*, No. 34, (1977): pp. 17-34.
- [33] 中国新闻网. 798艺术家玩“躲猫猫”抗议物业[EB/OL]. <http://www.chinanews.com/shipin/2009-03-16/news6986.html>, 20090316.
- [34] John D. McCarthy and Mayer N. Zald. *The Trend of Social Movements in America* (Morristown: General Learning Corporation, 1977).
- [35] 顾振清新浪博客. 对《通告》的通告: 《通告: 当代艺术展览》[EB/OL]. [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_5f00c74c01012kou.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_5f00c74c01012kou.html), 20120104.
- [36] 赵毅衡. 符号学原理与推演[M]. 南京: 南京大学出版社, 2016.
- [37] [德]卡尔·曼海姆著, 张旅平译. 重建时代的人与社会: 现代社会结构的研究[M]. 北京: 三联书店, 2002.
- [38] 李培林, 张翼, 赵延东, 梁栋. 社会冲突与阶级意识: 当代中国社会矛盾问题研究[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005.
- [39] Coser, Lewis. *The Functions of Social Conflict* (London: Free Press, 1956).
- [40] Davies, C. James. "Toward a Theory of Revolution," *American Sociological Review*, No. 27, (1962): pp. 5-19; Gurr. *Why Men Rebel* (Princeton: Princeton University Press, 1970).
- [41] 法制网. “教授下跪”击中环境治理软肋[EB/OL]. [http://www.legaldaily.com.cn/zmbm/content/2011-11/08/content\\_3083799.htm?node=20348\\_20111108](http://www.legaldaily.com.cn/zmbm/content/2011-11/08/content_3083799.htm?node=20348_20111108).
- [42] 网易. 代理案件败诉法学教授跪访(图)[EB/OL]. <http://news.163.com/13/1022/00/9B0G1KQJ00014Q4P.html>, 20130122.
- [43] 网易. 郑州电视台数百职工上街维权: 团购房子3年未动工[EB/OL]. <http://news.163.com/17/0407/21/CHEV07AH0001875P.html>, 20170407.
- [44] 丁香园论坛. 黑丝带行动了什么?[EB/OL]. <http://www.dxy.cn/bbs/topic/33752494>, 20160508.
- [45] 韩志明. 利益表达、资源动员与议程设置——对于“闹大”现象的描述性分析[J]. 公共管理学报, 2012(2), 第52-66页.
- [46] 胡易容. 论文化标出性翻转的成因与机制——对赵毅衡一个观点的扩展[J]. 江苏社会科学, 2011(5), 第138-142页.
- [47] 网易. 数十名教授跪求取缔污染企业(图)[EB/OL]. <http://news.163.com/11/1105/10/7I3C6H6I00014AED.html>, 20111105.
- [48] 网易. 代理案件败诉法学教授跪访(图)[EB/OL]. <http://news.163.com/13/1022/00/9B0G1KQJ00014Q4P.html>, 20130122.
- [49] 网易. 郑州电视台数百职工上街维权: 团购房子3年未动工[EB/OL]. <http://news.163.com/17/0407/21/CHEV07AH0001875P.html>, 20170407.
- [50] Tilly, Charles. *From Mobilization to Revolution* (MA: Addison-Wesley, 1978).
- [51] 应星. “气”与抗争政治: 当代中国乡村社会稳定问题研究[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2016.
- [52] Cai, Yongshun. "Disruptive Collective Action in the Reform Era," in Kevin J. O'Brien ed., *Popular Protest in China* (Cambridge Mass: Harvard University Press, 2008).

people, whereas only diversity indicator of social capital is positively associated with educational background for urban people. In the aspect of geography difference, there exist two different patterns. One is the rural area on mobile calls, and the other is the urban area on mobile internet contacts. No matter rural people are contacted in which place, the mobile calling can form and maintain the diversity indicator of social capital. But mobile calling does not significantly affect rural people's upper reachability and heterogeneity of social capital. For urban people, mobile internet contacting can play a key role in forming all the three indicating functions of social capital within the county area. But this mechanism does not reach out beyond the county boundary.

[**Keywords**] social capital; mobile communication; mobile contacting; grassroots

### **111 Imagination and Action of the "Subaltern of the Middle Class": the Abstraction and Markedness of Intellectual Community's Resistance Symbol**

---

· *GUO Xiao-an, YANG Shao-ting*

[**Abstract**] Previous literatures about social protest tend to focus on the subaltern group. For the present study, doctors, teachers, artists, writers and journalists in the intellectual community were selected to analysis the production and metaphor of the resistance symbol. This article finds that, on one hand, as the main body of protest with the high degree of symbolic and practical ability, the resistance symbol of the intellectual community has abstraction, which is different from the protest of the subaltern group, that is, the spectacular visual resistance, including the rituals as resistance and mourning and the tactics of body resistance (behavioral art ). On the other hand, by the influence of the imaged " subaltern of the middle class ", the intellectual community borrows a large number of the weak resistance framework in the process of action, and the combine of the elite identity with the subaltern narrative makes the resistance symbol show a "markedness" characteristic.

[**Keywords**] intellectual community; resistance symbol; frame borrowing; abstraction; markedness

### **121 From "Connection" to "Scene": An important step in the development of the Internet: Examining the Value Logic and Market Territory of WeChat Applet**

---

· *YU Guo-ming, CHENG Si-qi*

[**Abstract**] With the "people-oriented" subjective evaluation standard and value system gradually leading the development of technology and society, the demand of users for Internet has started to go beyond the two-way interaction level, and more emphasis is placed on the adaptability of the media and the environment in the environment to provide specific scenarios Information and adaptation