

# 公民视频符号文本的意义建构机制探究

薛晨

(四川大学 文学与新闻学院 符号学—传媒学研究所,四川 成都 610064)

**摘要:**“公民视频”作为新媒体时代下的新兴产物,自有一套独特传播逻辑。本文试图通过辨析公民视频的独特的表意结构及意义建构机制两个维度来还原“公民视频”应有的文本样态。通过分析公民视频以“伴随文本”为主导的“意义前置性”表意结构,使得公民视频在符号文本内部就体现出一种意义建构的开放性与交互性。而公民视频符号文本的意义建构机制更是一种渐进式、综合式的建构过程。它通过文字语言符号、音效符号及影像符号之间的有机整合,特别是定调媒介—影像符号采用的一系列独特的整合策略,共同促成公民视频符号文本意义的总体建构。

**关键词:** 公民视频; 伴随文本; 符号文本; 意义建构

中图分类号: H0

文献标识码: A

文章编号: 1008-6382(2015)03-0013-08

公民视频作为网络视频繁多样态的一大类别,随着新媒体造就的网络公共空间的逐渐形成,越来越多地成为公民表达观点、参与公共事务,甚至影响公共事件进程的一个重要组成部分。作为由一系列符号,如图像符号、影像符号、文字符号、音乐符号等共同组成的多媒介符号文本,对公民视频的文本内部的伴随文本表意结构及符号组合策略的考察,将有助于厘清公民视频符号文本在调动受众文本接受方式、情绪动员等方面所起到的作用,以及进一步明晰公民视频符号文本的独特内在意义建构机制。

## 一、意义前置——公民视频的伴随文本

伴随文本是伴随着一个符号文本一道发送给接受者的附加因素。在解释中,不仅文本本身

有意义,文本所携带的大量的伴随文本也有意义,甚至可能比文本有更多的意义。因此,“所有的符号文本都是文本与伴随文本的结合体。这种结合,使文本不仅是符号结合,而是一个浸透了社会文化因素的复杂构造”<sup>[1]</sup>。公民视频文本本身就有其独特的形式特征,与其相对的,它的相关附加因素,即伴随文本也有其独特的作用与功能。而二者共同构筑了公民视频所传达的意义与内涵,使其能够在网络公共领域占有独特地位。甚至可以说,伴随文本为受众提供一个前置的意义解释框架,推进受众按照文本发送者所建构的意义进行解读。以下,我们将分析公民视频中四个重要的伴随文本,即标题、内容提要 and “情绪表态按钮”,以及评论作为公民视频意义建构

收稿日期: 2015-04-02

基金项目: 国家社科重大招标项目“当今中国文化现状与发展的符号学研究”(13&ZD123)。

作者简介: 薛晨,四川大学博士研究生,符号学—传媒学研究所研究人员,主要从事认知符号学、传播符号学研究。

的前置性框架的具体作用。

### 1. 标题: 公民视频意义建构的前导功能

公民视频作为一个多媒介的符号文本,不像一般的文字文本:文字文本可以同时看到标题和内容,更可以跳过标题直接阅读文本的主要内容。而公民视频文本接收者不可能跳过标题。也就是说,视频接收者最先看到的是标题,然后根据自己的喜好判断,选择是否观看;同时,根据标题所传达的价值倾向对视频内容进行预判。可见在公民视频符号文本中,以标题为代表的副文本对视频的接受起到了重要作用。而标题对于公民视频意义建构的重要作用如下:

(1) 标题互文性特征,为视频接收者提供解释的社会语境

互文性又称“文本间性”,此概念覆盖面过大,常常变成笼而统之的“文本”的“文化联系”<sup>[1]</sup>。如《“喂人民服雾”,北京的雾霾有多厉害》<sup>[2]</sup>,讲述“拍客”对国家治理北京雾霾的一些看法。标题依靠发音的相似,将此文本链接至“为人民服务”这个文本中。而此类采用互文性修辞的标题则需要读者自己具有那种“文本之外的文本”经验去自行解读。公民视频标题的互文性特征作为文本意义空间拓展的一种方式,使得文本意义的呈现与解读形成一种张力。这种张力大大调动了文本解读者的兴趣,读者需要这样的互文性标题为其提供解释语境,也为视频接受者在文本接受之前就提前开始了意义解读的过程。同时,作者在制定标题时存在一个普遍的矛盾,即标题本身表意空间的有限性和作者表意追求完整性的矛盾。因而,为了解决这个固有矛盾,互文性是常常被用于拓宽意义空间的方法。

(2) “元语言激活机制”引导激发受众的情感认同

元语言,简要来讲就是“符号的集合”,如词的解释是符码,解释的集合如词典,可称之为元

语言。因此,没有元语言,任何话语和符号的意义将无法生产。在日常生活中,当我们讨论某种话题,或者将其归类到某种相同的话语种类之下,以便采取我们可以理解的话语策略来解释意义时,从本质上说,“元话语”是一种稳定的对外在事物的认知方式、认知角度和认知结果。例如,我们往往在谈到“日本—中国”时,往往心里泛起的是“日本—中国”百年以来的民族矛盾,因此在涉及两国间贸易冲突或者体育竞技比赛时,媒体或者观众往往通过这些方面来做解读或者联想。那么在公民视频标题中采取了怎么样的“元话语”唤醒策略呢?

《罚单开不成 成都交警用警棒暴打司机》<sup>[3]</sup>  
《四川三名城管脱制服殴打商贩 官方已做停职处理》<sup>[4]</sup>这两条点击率均超过200万的“拍客”视频,所使用的元语言唤醒策略是非常值得令人深思的。因为这两个视频均采用的是在公民视频标题撰写中最为常见的“权力阶层—普通民众”的元语言结构。究其原因,这是少数社会民众仇富仇官情绪的一个写照。特别是在网络世界中,这种社会情绪往往被扭曲、放大,得到宣泄。“权力阶层”在这套元话语系统中,多与贪污、腐败、为富不仁、炫富等负面形象相互关联,与“普通民众”的生存状态形成强烈的反差,二者形成相互对抗的身份。

由此可见,公民视频标题中普遍潜在一种“元话语激活机制”。它通过文字的表述以及传达,激起受众在话语深层的元话语意识,这在某种程度上起到了对受众的情绪动员的作用。它会促使受众激活深藏在心中的“母题”,在某种固定阐释社群的解释框架内,调动受众的情绪,使得受众按照视频发布者先期建构的意义进行解读。

2. 内容简介: 提供公民视频意义解读的社会语境

前文本式的内容简介是视频制作者为受众

提供解释文本的一种方式。前文本是一个文化中先前的文本对此文本生成产生的影响。狭义的前文本比较明显,包括文本中的各种引文、典故、戏仿、剽窃、暗示等;广义的前文本,包括这个文本产生之前的全部文化史。而在本文中,笔者所指的前文本式的内容简介采用的是狭义的前文本概念,意在指出在该视频产生前围绕视频中事件所发生过的其他事件或事件主人公之前的生活经历等,并且这些事件或经历对视频中事件的发生有着一定程度的影响。而“内容简介”作为前文本,是为受众提供视频意义解读的社会语境。例如,《海南台风来袭渔民被困大海 惊涛巨浪上演生死营救》的内容简介:

受海鸥强台风影响,带来强量降雨。9月16日上午11时许,海南省儋州市排浦镇排浦居委会一名57岁老人,由于担心自家的小渔船被风刮走,于早上8点左右上船打理,准备将小船拖到岸边。结果,由于风力越来越强他无法下船,被困在距离渔港码头近30米远的木制小渔船上,随时有被海浪打翻落水的危险,需要紧急救援。接到报警后,当地消防队员迅速赶赴现场进行救援……经现场医疗救护人员的检查,老渔民身体状况良好。至此,救援用时2个半小时<sup>[5]</sup>。

在这个内容简介中,就存在显著的前文本式内容。此视频内容为一幕正在开展的现场救援场景。视频中的事件仅仅是台风带来的事件中的一个,视频制作者借用整个事件的大背景来解释视频内容。这种“内容简介”以点代面,将整个事件拉入到当时整个宏观的社会语境中去,将原本处于孤立状态的视频本身瞬间导入到作为社会事件的空间与时间序列中,使其成为该社会热点事件中固有的一环。一方面壮大了事件的社会影响力,另一方面也为读者搭建起了可以进行解读的社会语境。再次,有些内容简介会摘录专家对于某事件的评论,由此作为制作者引导观

众按照“制作者思维”理解事件的一种方式。不仅赋予了该条视频内容的权威性,而且表达了对该事件的关注是一种社会普遍的担忧,以此为视频内容构建“合法性”。

3.“情绪表态按钮”、评论:邀请受众参与公民视频的意义建构

公民视频中的“情绪表态按钮”,即当下许多视频社交网站在每个视频观看窗口下设置的两种观点表达的按钮,一般用“大拇指向上”表示“赞赏”,用“大拇指向下”表示“反对”。受众在观看视频后,若支持、喜欢该视频,就点击“赞”,反之点击“反对”“踩”的手势。在第一个观众发表意见后,以后的每一条意见都会在选择偏离或者靠拢这条意见的基础上发布。“情绪表态按钮”是直接表现在视频的下方的。潜在受众在观看视频前,首先会看到“赞”或“踩”,他们会根据主流的情绪表达态度来为自己的观看提前设置解释框架。这样,受众在接收视频的过程之前,受“情绪表态按钮”的影响而提前预设观看心理态度;在观看之后,又通过点击“表态按钮”表达自己的态度。实际上,受众自己也影响到了该视频未来的意义走向。从总体来看,若“情绪表态按钮”过于偏向某一方时,这会直接影响到潜在受众的预设心理接受框架。

需要指出的是,“赞”或“踩”的具体数字可以量化出某视频的具体人气,但这具体的数字并不是准确的社会态度的表现。由于沉默的螺旋而产生的意见趋同现象会一定程度影响最终态度的呈现,因此,“优势意见”也不等同于公众的意见。由此看来,“踩”与“赞”虽然作为表态选项出现,却不能把这种具体数据作为社会态度指标来理解;但是它的确在很大程度上成为作者和受众意义建构的工具。

关于评论,如“手机拍客”视频《老外,我们把你打出中国去!》<sup>[6]</sup>的评论就充分证明评论作

为伴随文本起到了对公民视频文本的意义建构的能动作用。从上传当日至今,这条视频共有88400条评论。通过对这些评论的阅读,总结出观众对该事件的态度轨迹为从最初对施暴者的愤怒和对围观者的讨伐,到对执法部门执法不力的质疑,直至后来产生对外国人的去魅心理,外国人“高大全”的优质形象瓦解,最后观众开始讨论待遇平等等问题。这种观众心态改变的过程,也是视频伴随文本在解构和再建构的过程。并且这个过程将随着观众的一直不断地参与持续推进。因此,可以说这是一个相互的持续作用的场,伴随文本在公众的参与中获得了持续的更新,公众也会受到不断更新的伴随文本的普遍控制。

总之,公民视频中“情绪表达按钮”、评论的作用是交互的,它为受众提供情绪宣泄的渠道;更为重要的是,它更像是一个邀请,邀请受众参与到该公民视频的意义建构中来。某个受众在此刻的情绪表达,则成为下一个潜在受众观看前心理预设的导向性指标。

#### 4. 意义前置: 公民视频伴随文本的作用总结

通过以上的分析,公民视频中的“伴随文本”因素实际上是起到了给视频受众搭建解释框架的作用,引领着读者按照标题等信息给出的意义进行解读。这是一种前置性意义的作用机制。公民视频的媒介自身特性,就决定了其伴随文本的意义前置的作用,因为看视频我们无法跳过标题,与下面醒目的“情绪表态按钮”以及内容简介。当首先观看标题等副文本内容时,我们实际上已经慢慢走进视频发送者预设的解释框架中去了。也就是说,不同于电视新闻与纸质新闻,公民视频是一种“伴随文本主导”的意义建构方式,符号发出者意义建构是否成功很大程度上依靠这些伴随文本的作用。在数以亿计的视频中,一条短短的视频很容易被淹没在视频洪流中,受

众不可能逐条视频观看。由此,标题、内容简介、评论及其他受众的情绪指数则成了受众是否观看该条视频的重要依据。

而作为受众的一方也摆脱不了伴随文本的普遍控制,但是也忍受不了某一种文本过分明显地控制解释。他们也需要参与到伴随文本的建构中来,这可以说是公民视频的伴随文本的一大特征。我们在前面已经分析,视频的两种“表态按钮”和评论直接明显地传达了受众的心理反应,也是另一种形式的伴随文本建构:第一个表态、第一条评论的受众已经开启了伴随文本的建构,随后的受众对该视频的解读就会受到既有态度的影响。受众在看完视频后不论选择赞成或反对已有态度,已然影响到了下个受众观看此视频时候的期待视野。这即是伴随文本的意义再建构。我们可以将这种公民视频副文本的双向意义建构机制总结为下图(图1):

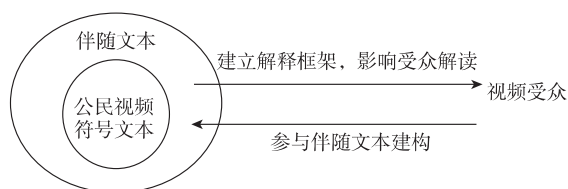


图1 公民视频伴随文本双向意义建构机制

通过上图,我们发现公民视频的前置性意义建构机制是双重的、互动的。一方面它为潜在受众预先设立解释框架,吸引受众观看视频,并且提前影响受众的心理预期,引导受众按照视频发布者预先建构的意义机制去解读视频。另一方面,受众观看完视频后,也可以表达自己的态度与情绪,并且同样可以显示在公民视频的伴随文本上(如“情绪表态按钮”、评论等)。这也是一种前期意义建构方式,并且影响着以后的潜在受众对该视频的解释框架。

#### 二、意义组合——公民视频的符号整合策略

公民视频作为一个多媒介的符号文本,包含了画面、声音、影像、文字等多种媒介内容。可以

说就算是同样的视频,但是符号组织者选择的视角、图像、文字、配音不同,都可以呈现出完全不同的意义。我们并不否认由公民自行拍摄的视频的客观性。在此处我们想强调的是,符号文本各因素的选择偏向及其组合风格会导致视频内容所呈现的情绪导向,以及意义偏差,而这可能就是原本在公共领域话语权较小的公民视频可以脱颖而出的原因。

乔纳森·比格内尔(Jonathan Bignell)在其专著《传媒符号学》中认为“电视新闻所表现的现实并非现实本身,而是被新闻的符号、符码、神话和意识形态影响后的现实。”<sup>[7]</sup>公民视频新闻虽然与公共媒体的传统新闻节目制作及播出的方式不同,但是我们不能否认在视频编辑过程中符号选择与意识形态策略性置入等因素的影响。这不是一种批判性的视角,而是要指出,任何符号文本都是符号编码操作的结构,必然经过一系列的符号修辞手段进行公民视频的编码与符号建构工作。以下将从公民视频的符号文本内部出发,讨论其符号文本内部组合方式与策略。

### 1. 非影像符号组合策略

公民视频中主要的非影像符号主要是指语言文字符号和音效符号。其中,语言文字符号主要是指视频中出现的字幕文字。而音效符号指的是视频中插入的音乐、音响或配音等。

#### (1) 语言文字符号的组合策略

语言文字符号在公民视频的中主要是以标题、内容简介和视频内字幕为主。在此,笔者将探讨此三者的组合策略,如下:

首先,内容简介作为标题的补充形式出现,对视频事件进行一个基本概括。而在部分视频中,内容简介部分可以详尽到不仅有事件的详尽描述,还将视频中的对话都全文抄录出。因此,观众可以通过简介对视频事件有个全面的了解。如优酷网的《四川景区爆发山洪 147名游客被

困 11 辆汽车被冲走》的内容简介:

6月2日凌晨4时左右,四川泸州合江县白怀镇境内突降暴雨,山洪暴发,致147名游客被困,部分私家车被洪水冲走或损毁。灾情发生后,当地迅速组织救援人员赶往现场展开营救、组织车辆转移受困民众和游客。……据当地气象部门工作人员介绍,此次山洪暴发形成的原因是短时局地强对流天气引起河流水位上涨造成。当地也提醒,因清淤及道路交通维护需要,请游客近日不要前往该景区<sup>[8]</sup>。

事实上,在本视频中展现的事件仅仅是事发过程的一部分。因此,如果不参考内容简介的话,观众是不可能对事件的各个要素了解得如此清楚的,并且无法达到对民众做危情预警的作用。

其次,字幕作为公民视频中最常用的也是最重要的文字符号,承担了主要的视频事件叙述的功能,更重要的是,起到了对视频意义的解读引导的作用。同时,字幕再结合标题和内容简介,共同为视频事件做出完整的叙述。制作者会在视频最开端利用字幕对视频进行介绍和解释,方便观众的理解;在视频中会穿插必要的文字讲解;在视频末尾,制作者又会送上对事件主人公的慰问及期望。如果将这几部分的字幕内容连贯起来,可以发现,即使没有视频影像的存在,在某些公民视频中字幕文本就可以组成一篇短消息,已将事件介绍得清楚明白。反之,如果没有字幕的存在,仅借助视频影像很难使观众形成正确的解读。

再次,字幕与音效符号、镜头关系紧密,共同用于视频意义的建构和视频气氛的营造。字幕在公民视频中常用作镜头转场和特殊情境的提示语作用。在这两种情况中,字幕的出现常伴随着特殊音效及特殊镜头,三种符号意义联动,相互解释。如在“@新浪拍客”《实拍警方击毙周克华枪战现场》,为了让观众能更加真实地感受到枪战

的氛围,视频拍摄者在对枪孔的拍摄时,就是用字幕交代当时情景,并用音效营造紧张氛围。

## (2) 音效符号组合策略

在公民视频中常使用到的音效符号包括音乐、解说、同期声和音响,尤其以音乐为主。尽管音乐在公民视频的多媒介中不能被作为定调媒介,但音乐对文本的表达有着如抒情、衬托、转场、强化等重要作用。为此,制作者在采用音乐时也会使用不同的组合策略。

首先,使用明喻、隐喻等符号修辞手法以呼应视频主题。对于音乐文本来讲,歌词就是它的定调媒介。歌词决定了歌曲的意义解释。因此,在公民视频中,某歌曲被采用,常常是因为歌词采用或明喻或隐喻等修辞手法呼应着视频主题。例如,曾轰动一时的“@新浪拍客”《实地探访湖北麻城3000学生自带课桌上学》视频中,该视频的拍摄是为了让更多人了解当地教学条件落后,以此号召社会力量来改变现状。而此视频所采用的歌曲名为《梦想的翅膀》,歌词中“一路上有你陪伴,给我力量。我张开我的翅膀,乘风飞向更远的地方。”正是采用此方法。

其次,让音乐作为“有意味的形式”与视频画面有序组合,互渗互补融为一体。音乐不再是附属,而要积极参与到文本意义的建构中。如“@新浪拍客”《实拍贵州山区学生乘滑索过百米深渊上学》中,为了凸显学生乘坐滑索过百米深渊的危险性,拍摄者多次采用全景来展示深渊的深和滑索在滑行中的不安全感,同时采用大量特写镜头对准学生们在滑索上的不安表情。在全景和特写的切换间,通过音调的陡然升高来增强观众的惊恐感。

## 2. 影像符号组合策略

所谓“定调媒介”,就是指在多媒介文本中,通常会有一个媒介会起到决定这个文本意义的作用。定调媒介的选取,是取决于此媒介传达的

文本的清晰程度,用麦克卢汉的术语,取决于媒介的“热度”。在公民视频的多媒介竞争中,“定调媒介”一般是镜头画面。因为画面连绵不绝,而语言、音乐、声响等时常中断,因此对于镜头画面的组合策略的研究将有益于受众了解视频意义是如何被建构,且如何传达给受众的。

(1) “受访者镜头+空镜头”:形成表意“势能”,扩大表意空间

所谓空镜头,就是只有景物或场面描写,不出现人物(主要指与事件相关的人物)的镜头。而这种空镜头的使用,恰好说明这“欲说还休”的妙处。《道德经》说“大音希声”,“大音”作为音乐本体体现为无声的寂静,它本质上是人对于世界的音乐性聆听。但是静默本身不是“大音”,空符号要表意,必须有一个背景……空符号是“应该有物时的无物”<sup>[9]</sup>。因此,空镜头犹如空符号,是在内容对比之下的“空”,是因为情节之需要的“空”。在公民视频中,空镜头往往与受访者镜头搭配使用,成为制作者常用的拓宽事件背景,增强意境的手法。

“受访者镜头+空镜头”这种影像组合方式在向观众叙述故事的过程中,之所以会使人有言简意赅、言有尽而意无穷之感,是由于制作者巧妙地使用到“提喻”这种符号修辞方式。提喻是不直接说某一事物的名称,而是借事物的本身所呈现的各种对应的现象来表现该事物的一种修辞手段。而空镜头后面紧接受访者镜头,则让视频接收者从人物类型化的符号化过程中又瞬间将视角聚焦到具体人物上来,使得视频接收者更能够理解当事人在此时此刻的处境;并且将人物以及人物相关的问题无限衍义,其目的就使得此类视频的意义建构超越视频内容本身,转向社会语境,充分激活受众的联想能力。由此,“空镜头+受访者”的镜头组合,在符号修辞上就转变成“提喻+特写”,从概念上拉长符号修辞所创造

出来的意义空间,使得受众有足够时间体验与回味公民视频所带来的情感体验。表意距离一长一短的这种组合,使其获得一种“表意势能”。这种势能所带来的表意空间变化的落差感,会给受众带来强烈的冲击力,加深对该视频的印象。

(2) “受访者镜头+受访者镜头”:“诗性”式地表意方式,增强表意效果

公民视频制作者为了凸显视频拍摄的真实性,还原事件的现场感,通常会采取人物采访的方式来叙述事件。为了能在有限的时间内尽可能地增加有效信息量,视频制作者通常会采用将多个内容相关的受访者镜头连续播放的剪辑手法。一般而言,在此类镜头的组合方式中,不同的受访者镜头的接连出现,他们讲述的是同一个事件的不同侧面。制作者采用同义反复的话语表达方式,使得视频所要传达的真实感在逐渐积蓄,观众情绪重复地受到冲击,以此来增强观众对事件的认知和理解。

雅柯布森认为,当符号表意过程侧重于信息本身时,就出现了“诗性”(Poeticalness)<sup>[10]</sup>。也就是说,诗性就是符号把解释者的注意力引向符号文本本身,此时符号文本本身的品质成为主导。而公民视频的影像符号策略中,通过“采访者镜头+采访者镜头”重复的出现,就形成一种“诗性”的镜头表意方式。“诗性的一个重要标记是重复某些要素,让这些重复之间出现有趣的形式对比”<sup>[11]</sup>。而公民视频这种诗性的镜头组接方式的作用,就是要将视频受众的目光导向视频文本本身,让受众关注到公民视频所报道的视频本身。不停地采访者镜头转接与重复,使得受众不得不关注事件当事人对事件的叙述。可以说,是诗性式的“形式特征”促使视频接收者关注事件。这种镜头组接方式增强了公民视频符号文本的表意能力与效率,形式在此处已经变成内容本身。而视频作者想表达的意义,则巧妙地通过这

种“诗性镜头组接”完整地展现在受众的面前。

(3) “长镜头”:建构意义的“真实在场”

长镜头相对于蒙太奇的拍摄方法,是指长时间、不中断、一镜到底的拍摄手法。在公民视频中,拍摄者们对于长镜头是有着显著的偏爱,甚至有很多公民视频就是仅由一个长镜头组成的。

一方面,在“一镜到底”类型的视频中,拍摄者全程采用运动长镜头拍摄方式,拍摄工具为手机或相机等轻便移动器材,全程拍摄无景别变化。为了跟踪拍摄目标,拍摄者采用了“摇”“移”“跟”等拍摄手法,以及“平拍”的拍摄高度和“正面”的拍摄角度,使得正在发生的事件、人物情绪的变化、人物动作变化能够更有层次、更丰富地展现在观众面前。同时由于全程采用长镜头,拍摄者不会破坏事件发生、发展中的时间和空间的连贯性,所以能够将真实的现实面貌(包括环境、气氛等)自然地呈现在屏幕上,这也正是公民视频纪实的魅力所在。这也得益于智能拍摄设备的普及,一旦事件发生,“拍客”们便可用身边的智能手机、智能相机将事件记录下来,及时上传到网络。因此手机“拍客”偏爱使用长镜头。

另一方面,在视频中穿插采用长镜头,除了体现出纪实性,更起到了营造视频气氛和意境的作用。而这种气氛营造的效果,是通过巧妙安排景别达到的,以造成强烈视觉和听觉上的震惊效果,引发观众“通感”,让观众自觉地“以感觉写感觉”,最终达到心灵的震撼。

总之,长镜头在公民视频符号文本中的大量应用,确立了公民视频符号表意中的“真实在场”。它事实上是不加删减,却在公民视频的呈现过程中(也即“符号化”的过程中)已经经过视频制作者的筛选,如视角、时间段,等等。它使得受众被其现场感震撼的同时,事实上已经默认了视频发布者的意义建构方式。

### 三、小结

从公民视频符号文本内部出发,可以发现公民视频呈现出“伴随文本”主导意义解读的特征。一方面,公民视频通过标题、内容简介、“情绪表态按钮”、评论等伴随文本提前为视频接收者搭建起意义解释框架,使其按照视频拍摄者预设的意义与立场进行解读。另一方面,受众在观看完视频后,可以通过评论、“情绪表态按钮”参与到公民视频的意义建构中,为接下来的潜在受众提供前置意义解释框架。而公民视频符号文本的意义建构策略是一种渐进式、综合式地表意过程。它通过多角度的镜头表达与组接,与音乐、文字等多媒介文本的结合,逐步建构公民视频,维护公民自身合法权益,关注公共事件,倡导公益行动,表达合法意义的心声。通过上述分析可以发现,这样的意义建构手段对公民视频的传播是极为有效的。它倾向于选取平民的视角,采用平民的镜头,使其毫无居高临下之感。此外,及时的声、画、文字的配合,又使其显得具有生命力,充分调动受众的接受积极性,为从视频转化为下一步的社会行动起到情绪动员的作用。

#### 参考文献:

- [1] 赵毅衡.符号学:原理与推演[M].南京:南京大学出版社,2011.
- [2] 李远鹏.“喂人民服雾”,北京的雾霾有多厉害[DB/OL]. [2015-04-02]. [http://v.youku.com/v\\_show/id\\_XODIwNDQ3NTE2.html](http://v.youku.com/v_show/id_XODIwNDQ3NTE2.html).
- [3] 罚单开不成 成都交警用警棒暴打司机 [DB/OL]. [2015-04-02]. [http://v.youku.com/v\\_show/id\\_XNDQ2NTQ0Njky.html? f = 18735809](http://v.youku.com/v_show/id_XNDQ2NTQ0Njky.html? f = 18735809).
- [4] 四川三名城管脱制服殴打商贩 官方已做停职处理 [DB/OL]. [2015-04-02]. [http://v.youku.com/v\\_show/id\\_XNzgwMTk1MDM2.html](http://v.youku.com/v_show/id_XNzgwMTk1MDM2.html).
- [5] 海南台风来袭渔民被困大海 惊涛巨浪上演生死营救 [DB/OL]. [2015-04-02]. [http://v.youku.com/v\\_show/id\\_XNzg0MTIzMDY0.html](http://v.youku.com/v_show/id_XNzg0MTIzMDY0.html).
- [6] 老外,我们把你打出中国去! [DB/OL]. [2015-04-02]. [http://v.youku.com/v\\_show/id\\_XMzkzNDY5ODI0.html? f=18735809](http://v.youku.com/v_show/id_XMzkzNDY5ODI0.html? f=18735809).
- [7] 乔纳森·比格内尔.传媒符号学[M].白冰,黄立,译.成都:四川教育出版社,2012.
- [8] 四川景区爆发山洪 147名游客被困 11辆汽车被冲走 [DB/OL]. [2015-04-02]. [http://v.youku.com/v\\_show/id\\_XNzIwOTc3NjA4.html](http://v.youku.com/v_show/id_XNzIwOTc3NjA4.html).
- [9] 赵毅衡.符号学[M].南京:南京大学出版社,2012.
- [10] 罗曼·雅柯布森.语言学与诗学[C]//赵毅衡.符号学文学论文集.天津:百花文艺出版社,2004.

(责任编辑 虹 谷)