

# 邂逅结构中的存在\*

——对话祝东《先秦符号思想研究》

颜小芳

(广西师范学院 文学院,广西 南宁 530001)

[摘 要] 符号危机的出现是符号学繁荣的社会根源。从符号危机角度而言,先秦时期与新时期以降的当代社会具有相似的表征:符号活动频繁,符号思想繁荣兴盛。故而祝东的《先秦符号思想研究》对先秦符号思想的阐发既是一次学术寻根之旅,又是对当代人生存困惑的激情回应。《先秦符号思想研究》认为先秦诸子百家争鸣源于对“礼崩乐坏”这一符号危机社会的回答,所以,才有了对符号与意义关系问题的探讨;并注意到了其共同点是对社会秩序的关注。然而社会秩序建立在个体存在基础上,对社会秩序的强调势必以对个体主体性的压抑为代价,故而个体存在成为先秦符号思想中缺场的在场。祝东的研究以学术传承为基础,立足当下,关怀现实,借古论今,严谨平实的叙述中浸透着个体藏而不露的生命热情,正如先秦符号思想中时而缺席时而显现的存在幽灵,它提醒我们,那曾经不被重视的个体“存在”才是一切秩序和学术的旨归;要让存在显现,故而先秦符号思想的阐发,还需要新的理论烛照,而存在符号学则是其中的一种可能,它让我们将先秦符号思想中中断断续续的“存在”连接成清晰且令人瞩目的体系,成为指明现实的灯塔。

[关键词] 符号危机;先秦符号思想研究;存在符号学

[中图分类号] G206 [文献标识码] A [文章编号] 1002-5227(2016)05-0163-06

从 1988 年初李幼蒸、赵毅衡、张智庭等学者在北京召开的中国符号学界的第一次集会始,到 1994 年中国语言与符号学研究会苏州大学的成立,再到近些年来由赵毅衡先生领衔的中国符号学西部学派的迅速崛起,直到 2011 年第 11 届国际符号学大会(IASS)在中国南京师范大学召开,乃至 2015 年 7 月在中国四川大学召开的第一届文化与传播符号学国际学术研讨会,中国符号学研究与发展迎来前所未有的鼎盛阶段,让世界为之瞩目。

## 一、符号危机与符号学的繁荣

正如赵毅衡所说:“符号学不是一门新学科,却是近 20 年来发展最迅速的人文社会学科。”<sup>[1]</sup>

塔拉斯蒂也曾说过:符号学将可能成为我们这个时代的学说,正如黑格尔理论之于它所处的时代那样。对中国而言,当下确实是符号学发展的黄金时代。当下符号学为什么会繁荣?赵毅衡先生认为,这是因为“整个人类文化正在我们眼前发生剧烈变化”<sup>[1]</sup>,这种剧烈变化带来的社会表征就是符号的泛滥——“数量上是符号淹没人类活动,品质上是符号杂出多元,价值上符号渐渐代替物质成为目的,社会上符号越来越成为权力杠杆”<sup>[1]</sup>;而精神层面给当代人造成的影响则是符号太多人们无从选择,注意不是没有选择,而是不知道如何选择。这是后现代“超宽幅社会”<sup>[2]</sup>的特征,也是符号学家所说的“符号危机”<sup>[3]142-143</sup>的体现。符号危机源于文化中认知的变化。认知是深层的精神实体,变化较缓慢,如同大陆板块漂移一

[收稿日期] 2016-05-01

\*[基金项目] 2016 国家社科课题西部项目“先秦典籍中的伦理符号学思想研究”(16XWW002)

[作者简介] 颜小芳(1982—),女,湖南永州人,广西师范学院文学院副教授,文学博士,2015—2016 年赫尔辛基大学访问学者,研究方向:符号学理论与批评、当代文学批评与电影文学研究。

[引用格式] 颜小芳.邂逅结构中的存在:对话祝东《先秦符号思想研究》[J].广西师范学院学报(哲学社会科学版),2016,37(5):163-168.

样,以让人难以觉察的速度渐变。当社会流行话语与认知现实不再匹配,当言语不再符合人的处境,那么就会在人类言语与依附在一种文化的深层认知上的价值之间发生矛盾,这样符号危机就产生了。

符号危机使人产生存在的焦虑。而缓解焦虑的办法之一就是寻找对解释世界和人生的最有效的方法。对此,赵毅衡提出:“对这个世界的理解的焦虑,或许只有强调符号学这个社会文化研究的‘公分母’,才有可能解决。”<sup>[1]1-2</sup> 符号学不仅仅是意义学,符号学关系到人之为人、人为何存在以及怎样存在等问题的根本理解。对于身处巨大文化变异漩涡中的当下人而言,意义的理解与选择变得前所未有的重要和迫切,而执着于意义理论研究的符号学诸门诸派诸学在主体性高度繁荣的今天,纷纷亮相世界文化舞台,呈繁花簇锦之势,席卷人生天地。

符号学家莫里斯认为:“符号研究兴趣最高的时期是在普遍进行社会变革时期。”<sup>[4]12</sup> 而当前符号学繁荣的社会语境,在中国历史上,与先秦时期非常相似:“当时社会现实中最突出的问题即是传统的文化符号系统遭到破坏,文化秩序受到极大挑战。”<sup>[4]11</sup> 在这种情况下,先秦诸子自然产生了对符号与意义的兴趣。先秦诸子的百家争鸣,出发点都是相同的,即“如何应对(春秋战国时期)这一礼崩乐坏的社会现实”<sup>[4]11</sup>。所以,才有了“中国自先秦时代,先哲们就开始探讨符号与意义的关系问题”<sup>[4]11</sup>。著名史学家张舜徽在《周秦道论发微·前言》中也表达过类似的看法:“夫周秦诸子之言,起于救时之急,百家异趣,皆务为治。”<sup>[5]</sup>

从巴黎符号学派创始人格雷马斯开始,符号学一方面将沉思的触角伸向逻辑学、现象学等哲学领域,另一方面又深情关注现实变迁,以应用为其使命,它带领人们走出这样一个认识误区,似乎理论越抽象,离现实则越远;而符号学则以其不倦的理论探索精神和对社会与人生的责任,将重塑人们对于理论与应用的理解,即“最抽象的理论往往最能解决现实问题”<sup>[3]197</sup>。理论源于实践,也应该能够指导实践。所以回顾先秦思想史,发现与总结先秦符号学思想,出发点却是对当下现实的关怀。这一点,祝东非常自觉,他多次提到:“系统探讨中国传统文化中的符号学内涵,自然也是当代中国学者的责任”“这种阐释本身就是我们对现实的一种关怀”“中国传统符号思想的意义和当今中国文化发展关系密切,如何将传统的文化资源

应用到当今的文化建设发展之中,使之成为影响或者引导人们表意活动的行为准则,这一点很重要”<sup>[4]12</sup>。祝东的《先秦符号学思想》就本着这样一颗现代人之心,还有如同孔夫子那样对现实社会的热心肠,细心、诚恳、谦逊地与古人对话,生命力与当下的存在性油然而生。

## 二、方法与阐释——祝东治学印象

学术的价值在于两个方面,传承与创新。《先秦符号思想研究》的学术传承做得不错。作者对前人成果的搜集与整理上下了比较大的工夫。这项工作极其考验人的耐心与细心。但作者不厌其烦,苦口婆心,循循善诱,像讲故事、唠家常般慢慢讲述中国传统文化中那些人们自以为听过很多遍自以为很熟悉的道理,却意外让人获得许多既陌生又熟悉的发现,给人一种回家、寻根的冲动。这是经典的魅力,更是阐释的魅力。读书,就是与作者的灵魂进行对话,他影响着你,你改变着他,发现他的存在。在书中,我看到了作者的灵魂:有情怀,有灵性,有见识,有温度。这是本书的叙述者给我的印象。批评是阐发,是照亮,是感受得到的精神存在。犹如胡风所言的主观战斗精神,爱之深,恨之切,在与批评对象咬牙切齿的搏斗下,见出血淋淋的人性,痛快,真实,难忘。

创新则体现在作者的阐释方法。作者用现代符号学理论方法对先秦文化典籍中蕴含的符号思想、使用的符号学方法进行分析阐释;在中国学术史上,《先秦符号思想研究》是迄今第一部对先秦符号思想进行系统总结的著作,具有开创意义。同时祝东的治学态度也很严谨,他注意到了“不能简单地将先秦的一些形名之辩、物我之辩、言意之辩等拿来与西方符号学概念进行粗浅的比附,以图证明西方符号学古已有之的假象”<sup>[4]14</sup>,而是“要在现代符号学视域下审视中国先秦的符号思想,在方法上,我们要立足中国文化语境,与现代西方符号学的观念方法进行比较,而不是比附。比较是一种平行关系,可以见出异同特色,比附则纯粹以外律中,一些中国有而外国没有的,可能在比附中因为国外没有而把我们自己有的也忽视掉了”<sup>[4]14</sup>。这不仅仅是本书研究的谨慎之处,也是众多比较文学研究者在研究工作中特别需要注意的地方。

该书最精彩的部分是对道家典籍中的符号思想的阐发。无疑从今天社会发展的现实需要来

看,道家的思想更切合现代人的情怀需求:“道家穿透了符号的本质以及符号系统对人的束缚,接近解构立场。老庄从哲学高度洞悉了各类文化的‘符号’本质,其‘无名’符号思想对破除当今符号崇拜、数字化崇拜具有指导意义;老庄黜名薄礼思想对缓解显示人生中人们对自我意义的期待与焦虑问题也有启示意义,其言说方式对中国文学符号系统的建构也产生了影响等。”<sup>[4]13</sup>作者在论述道家符号思想的时候,很容易看出他对老庄思想的青睐和认同:“从深度而言,老子能够穿透纷繁淆乱的现象直抵本质,并对符号给人类造成的危害有超前的忧患,这一点是孔子所不能及的。”<sup>[4]131</sup>老子对先秦社会的符号危机比同时期的思想家有着更加敏锐的意识,这一点很具备今天符号学家们所推崇的品质,即能提前预见社会符号危机的到来,并从符号学理论上给出解决方案。

读者可以从书中感受到中国传统符号思想资源的丰富,然而这些思想却是以零星的形式、非独立的状态散见于各个层面。虽然祝东认为它们的共性就是对社会秩序的关注,然而在实际的阐述中,还是让人觉得问题不够突出和集中,个性和特色还不够鲜明,换句话说就是存在性还不够突出,而作为批评者,更渴望看到对我们的思想和情感更具冲击力的思想研究。或许这对于研究者而言,有点吹毛求疵、鸡蛋里挑骨头吧?

### 三、对话“先秦思想符号研究”—— 兼论中国存在符号学 批评建构的可能

上述第一部分提到,符号危机的出现会给人带来存在性焦虑,而缓解焦虑的方法之一就是找到有效的理解方式,而符号学则是对这个世界的焦虑的理解的公分母。这也是符号学能够成为我们这个时代的理论的原因之一。符号危机归根结底是一种意义危机。意义危机至少会有两种情况:一种是意义失落的危机,例如西方的“上帝死了”、中国的“打倒孔家店”;另一种是意义过剩的危机,例如后现代“超宽幅”社会,因为选择太多而导致无法选择。所以意义危机最终表现为主体选择的危机。所以,塔拉斯蒂先生进一步提出,要想辨别符号危机出现的情境,并从危机中生存,必须要借助主体性的理论;“没有它,我们不可能在对全球化世界的人类处境分析中走得更远”<sup>[3]144</sup>。主体性理论有两副面孔:“集体主体性和个体主体

性;而存在与个体主体性的问题很匹配。”<sup>[3]144</sup>因此,符号学的存在性转向,是现实发展的必然,也是理论发展的要求。

从 2000 年至今,芬兰学者埃罗·塔拉斯蒂发展了一种新的符号学理论——存在符号学,它是目前理论符号学的前沿学科。“存在符号学是在一般符号学与哲学范围之中一种新的方法或学派,它力图更新符号理论的认识论基础,并且一方面通过重读康德、黑格尔、谢林、克尔凯郭尔、海德格尔、雅思贝斯、阿伦特以及萨特等人的欧洲大陆哲学经典著作,另一方面重读从索绪尔到 A. J. 格雷玛斯的符号学经典传统,从中获得灵感。存在符号学提出的新问题,是重新发现主体和主体性的价值。它为符号学理论和应用开辟了领域,并为之提供了新的概念,例如‘超越’‘此在’‘模态性’‘价值’‘自我与自身’等。同时,以‘存在’的模态性为起点,然后转向‘行动’和‘显象’,从而建构了一种本体论的符号学。从‘再现’和‘类型’,到‘对话’与‘交往性’,不同学科的许多概念都可以在存在符号学的启发下获得新的阐释。存在符号学还思考‘道德’和‘价值行为’,但价值是一种虚拟实体,存在符号学更多强调价值的超越性方面,因此它不属于任何后现代或后结构主义思想;它的目标是建构所谓‘新符号学’、哲学,以及 21 世纪 10 年代较受关注的意义方法学。”<sup>[6]</sup>

从存在符号学的视域来看先秦符号思想,发掘其被遮蔽的个体性存在,还学术以生命,还个体以尊严,是很有理论意义和现实意义的事情。根据祝东的研究,先秦符号思想源自周公对传统礼乐文明的修订所形成的一整套礼乐文化符号体系,这套体系对整个中华文化符号体系的形成影响深远。周公“创建的礼乐文化系统也是儒家文化诞生的土壤,孔子的儒家礼乐文化是在吸收周公礼乐文化的基础之上创建的”<sup>[4]7-8</sup>,可见周公创建的这个文化系统,实际上就是一个大结构,像索绪尔语言学所说的语言,是一个大的文化符号系统,这个系统里,大部分时候体现的是规则的重要性,而个体几乎渺小到可以忽略的地步。正如作者所言:“中国传统符号学思想中有一个一以贯之的主题,即对社会现实特别是社会秩序的关注。”<sup>[4]14</sup>无论是《易经》所强调的“位”,还是儒学所说的“礼”,都是对结构、规则、秩序的强调。但事实上,任何秩序或规则的建立,都离不开个体主体的存在。在先秦符号思想中,可以发现存在如同幽灵般若隐若现。

例如,《易经》中的“中”,是主体与对象发生作用的结果,在这里似乎看到了主体的影子;但与其说是对主体性的强调,不如说是对主体性的一种限制;它强调克制欲望,理性审时度势。《易经》创建的衡量与评价主体及其事物的标准是“合不合位”,“中不中”。整部《易经》对待主体性的态度是抑制;然而抑制的同时,也是为了保护主体;保护的深层动机,则源于个体的生存危机,整部《易经》都弥漫着这种“存在性”“焦虑”,只不过它通过缺席的方式来表明自己的存在。从这个角度看,《易经》对社会符号危机有预见性,它充满深刻的忧患意识,并且就如何于符号危机中生存进行了大量符号性暗示,目的在于保护危机中生存的个体,以个体“存在”的现实安全为指归,很接近萨特存在主义思想中的“存在”。存在主义思想产生的背景是二次世界大战爆发之后,传统的文化认知结构不再适应二战后的现实,人们普遍遭遇萨特所说的存在之“虚无”;面对这种“虚无”,人们有两种选择方式:其一,无法正视现实,主体的力量弱于环境,于是主体以怀旧的方式缅怀昔日的美好、温馨与宁静;其二,主体勇于正视环境,并改变环境,主体的力量强于环境,那么就形成了极为膨胀的主体——自由选择,自主承担一切后果。萨特意义上的主体,具有强大的能力,实际上是尼采“超人”哲学的变体;而同样是面对先秦时期的符号危机,《易经》提倡的是审时度势,在夹缝中先保全自身然而再求发展,这个在《周易·乾》卦的卦爻辞中表现得尤为明显。存在主义与《易经》思想形成了现代西方与古代中国两种应对符号危机的不同符号学方式。

关于《易经》,作者写道:“张先生认为《周易》通过‘近取诸身’的方式把宇宙万化看作人自身生命的具体体现,从中我们得以直窥整个宇宙生命得以生成的隐秘;《周易》的易象是中国古代文化的元符,通过分析指该身体符号系统有别于西方科学式的意识符号系统,具有亲身性而非切身性,具有符号的感情性而非思知性,具有符号的家族性而非个体性或整体性。”<sup>[4]67</sup>这里提到身体性、感情性,实际都是存在的特点。《易经》作为中国传统文化思想的源头,有很多原发性的阐述,要建构中国式存在符号学思想,当从对《易经》的阐释开始。

再来看儒学。以孔子为代表的儒学,将周公建立起来的一套礼乐文化符号系统加以社会化、伦理化,使之成为个体自觉遵守的一种内在道德

伦理规范。孔子的儒学实际上提出了一个问题,社会规范如何内化为个体主体自觉自愿的伦理道德,这恰恰是存在符号学要研究的关键问题之一,即“外在符号如何通过内在符号对主体产生影响”<sup>[7]</sup>。对于孔子而言,这个道德自觉就是“仁”,仁的核心是“爱人”,其教化的方式为“温柔敦厚”。“孔子倡导的‘仁’,其实就是从内心认同、驯顺周公建设的礼乐文化等级符号系统,并将其伦理化,如果把礼视为符号文本的话,其对象则是现实社会中的尊卑等级秩序,仁则是其解释项。”<sup>[4]78</sup>这也可以理解为什么孔子毕生致力于教育,他希望通过教育,让人们内化他的思想,从而实践自己的政治理想,以达到治世目的。“仁”,是爱,是主体性的体现,但因为“礼”限制着,孔子思想中那点溢出的主体性,变得极其微弱,最后淹没在集权统治手里,后又变本加厉为“法”家思想;孔子是一个有良心的人,内心纯净,并且能够完全超越自我,是一个真正的“圣人”,但由于语境的错位,孔子被后人误会很深:要么被统治者利用,成为奴役人们的工具(例如愚忠、愚孝、存天理、灭人欲);要么成为替罪羊,成为个性解放思潮运动下的“罪人”。这一点,李幼蒸的认识很深刻,他认为存在“显在的儒学传统和隐在的仁学传统”<sup>[8]</sup>。前者在中国传统文化价值观中具体表现为“读书做官论”,其本质就是读书人为皇权统治者尽心服务,当西学东渐后,也就是当西方文明产生的“科技工商功利主义”全部贯穿于中华文明体后,仁学传统才越来越被压抑以至于正在趋向于枯竭;而仁学传统才真正应该是文科学人的精神动力及方向指南。

除了“仁”的教化作用之外,孔子还提到了“乐”的作用,孔子看到了在将外在符号内化为主体的内在符号时,“音乐”能够起到不可替代的作用,它将礼的结构和秩序内化到个体心里,让他们对社会的秩序产生由内而外的认同感。比较而言,“乐”更接近存在符号学的范畴,因为它涉及到外在符号如何向内在符号转换。乐教实乃仪式之教,礼仪之教。它脱胎于祭祀仪典,把音乐当作天人交通的媒介,主旨在于借助超自然事物来提升人的精神,达到人与社会的和谐。礼仪教化,源自祭祀活动,本来有着丰富的经验;而后来礼仪的发展,越来越脱离经验生活本身,变成没有生命的教条教规时,招来了人们的反感。所以要恢复礼仪的生命力,必须结合生活经验,必须还礼仪肉身,才能让个体存在从内心服从礼仪。实际上,孔子对个体存在也有尊重,他强调自觉自愿,因此,礼

仪对个体存在而言,并非异化;后人在实施过程中,忽略了这个中间地带,才会有非此即彼的历史悲剧;这恰恰说明要重视身体,重视存在,重视过程。为什么当代人特别反感道德说教?如何让大家不反感,或者从内心深处认同,孔子那时候已经在思考这个问题了。很多人学孔子,仍停留在表面,其中还夹杂很多世俗欲望,却忽略了孔子乃真正有信仰之人,而这恐怕已背离了孔子的初心。另外,孔子的超越思想,很完整地体现在《论语·先进》篇中,“春服既成”“咏而归”,这是内心充实的肯定的超越。然而孔子并没有能够很好地解决“内化”的问题,虽然他看到了“内化”的重要性,但“内化”的符号过程究竟如何,还有待进一步研究。孔子“内化的道德”到了孟子这里,变成了“吾善养吾浩然之气”。“养”是由外在符号通过身体转换为内在符号,“浩然之气”是身体(心灵与身体是一体的,梅洛-庞蒂的《知觉现象学》对此有论述)与高尚道德的完美结合,既由内而外,又由外而内。同时,孟子的以意逆志中的“逆”,是主体间交流的一种方法。传统的研究者侧重研究的是意与志的含义,很少人会关注“逆”何以可能,以及“逆”的符号过程如何。

从存在符号学的视角看老子的符号学思想,收获更多:老子思想的重要特点,是提出了“虚无”的理论(司马迁说过,道家的学术主要以“虚无”为本<sup>[4]109</sup>。道家的学说自然要从老子开始)。“虚无”,如同现象学之还原,具有解构意义。同样面临礼崩乐坏的时代,孔子看到的是“有为”,它建立在“仁”的基础上;孔子把理性的人看做根本;而老子看到的是“虚无”。“虚无”的意义简要说来大致为:首先,是对礼崩乐坏的社会制度的反抗,即不要搞那些尔虞我诈、你争我斗的东西,虚无才是根本;其次,“虚无”就是“道”,虚无也是“无名”。再次,“虚无”是回到人类文明形成之初,浑浑噩噩、混沌未开乃世界本来面貌。能够与老子的“虚无”思想进行类比的,是存在符号学的“虚无”概念。它源自萨特。虚无既是主体痛苦的原因,也是自由的符号。但是“虚无”并不等于“无我”,回归“无名”之后的我,才是真我。这一点,道家与佛学类似,提倡“无名我”,即反对符号意义上的我。因为符号化的东西,让人迷失自我。所以,自我在老子思想里,是一个缺席的在场。老子对孔子学说的评价是:“子所言者,其人与骨皆朽矣,独其言在耳。”<sup>[4]111</sup>其中,“人与骨”就是被传统符号学屏蔽的主体因素。“名”是符号的能指,而能指的异化,

即符号异化。在老子看来,能指对主体的作用,是消极的。去名后的结果,是要恢复主体的内在价值;而主体的内在价值并非由社会符号来肯定。这是老子对个体主体内在价值的尊重与再发现。老子的深刻之处还在于看到了“名”(符号)发展的动力因素——欲望。欲望,是潜意识的东西;老子对欲望的深切考察,也是他比孔子深刻的原因之一。在孔子那里,看不到“欲望”。虽然儒家(《孟子·告子上》)也有“食、色、性也”的记录,但此观念仍停留意识层面。精神分析理论认为“无意识的欲望”才是真正的欲望。存在符号学有专门谈到“欲望”。老子并非否定人真实的欲望。老子看到的现实是:“名”的划分,刺激了人的欲望,而这个欲望却是虚假的欲望。同时,“名”的存在,反映了现实中平等与尊重的缺乏。在老子看来,社会对仁义礼智信等的倡导,是因为社会缺乏这些东西。因为符号的存在,代表意义的不在场。所以老子主张废名,回归“常人”的存在形式,使民心归于淳朴,乃是对个体主体性最大的保护,这点与海德格尔不谋而合。

限于篇幅,就构建中国存在符号学批评理论的设想,只能点到为主。总之,它可以从先秦符号思想研究开始,而祝东的研究让人看到了这一理论设想实现的高度可能性。经典的魅力源于经久不衰地阐释,于继承中阐发,在阐释中创新;而“在丰富的西方现代方法论中,符号学的研究方法,可以最有效地应用于东西方的交流上”<sup>[9]</sup>。从这个意义上说,祝东的《先秦符号思想研究》是一次真正意义上的中西诗学的对话,是“中国符号学”研究的重要成果;它为促进中国社会人文社会科学的现代化事业做出了应有贡献。

#### [参考文献]

- [1] 赵毅衡,张杰.当代符号学译丛·总序[M]//埃罗·塔拉斯蒂.存在符号学.魏全凤,颜小芳,译.成都:四川教育出版社,2012.
- [2] 赵毅衡.符号学:原理与推演[M].南京:南京大学出版社,2011:163-164.
- [3] Tarasti, E. Sein und Schein: Explorations in Existential Semiotics [M]. Berlin: De Gruyter Mouton, 2015.
- [4] 祝东.先秦符号思想研究[M].成都:四川大学出版社,2014.
- [5] 张舜徽.周秦道论发微[M].武汉:华中师范大学出版社,2005:1.
- [6] Tarasti, E. Existential Semiotics and Cultural Psy-

- chology[M]//Jaan Valsiner (ed.), The Oxford Handbook of Culture and Psychology. Oxford: Oxford University Press. 2012:316-343
- [7] Tarasti, E. What is Existential Semiotics? From Theory to Application[M]//中国符号学研究. 南京:南京师范大学出版社. 2009:25-39.
- [8] 李幼蒸. 忆往叙实[EB/OL]. [2013-12-23](2016-05-12). <http://www.semioticsli.com/li/a/yiwangxushi/2013/1223/339.html>.
- [9] 李幼蒸, 慎之. 从符号学看中国传统文化[J]. 史学理论, 1995(3):38.

## On the Existence of the Structure:

An Interview with Zhu Dong on His Book Research on Semiotics of Pre-Qin Period

YAN Xiao-fang

(College of Chinese Language and Literature,

Guangxi Teachers Education University, Nanning 530001, China)

**Abstract:** Semiotic crisis leads to the prosperity of semiotics. From the perspective of semiotic crisis, both contemporary society and Pre-Qin Period have got similar representations. Their semiotic activities were frequently carried out, and thoughts of semiotics were flourished. So the book Research on Semiotics of Pre-Qin Period by Zhu Dong, on the one hand, traces back to the Ancient Chinese culture to find out our ancestors' wisdom of semiotics about whom we are; on the other hand, it tries to solve the problems we meet in contemporary life by offering semiotic ways. It is said in the book that those philosophers of Pre-Qin Period produced their semiotic thoughts in order to deal with the social crisis of disorder in their times. Therefore, they discussed the relationship between signs and their significance, and paid attention to their common concerns on social orders which were always built on the basis of individual existence. The importance of social orders was often stressed at the price of individual subjectivity. So the existences of the individual should be perceptive by their actual absence in the thoughts of Pre-Qin Period. However, the study of Zhu Dong is on the basis of tradition, concerning on present reality, and criticizing today's problems with the explanations of ancient theory. What laid behind the strict narration of his analysis is the hidden individual passion of life, just as the aspirations of existence, they sometimes appeared while sometimes were absent in the thoughts of Pre-Qin Period, which reminded us that the ignored individual "existence" is the purpose which our social orders and academics were looking for. Let the existence of individuals appear. So the thoughts of Pre-Qin Period need to be illuminated by new theories, among which the existential semiotics can become possible to do so. It may help us find the unclear trace of existential thoughts in semiotics of Pre-Qin Period and then makes it appear in a clear and remarkable system, which could illuminate our existential reality today.

**Key Words:** Semiotic Crisis; Semiotic Thoughts of Pre-Qin Period; Existential Semiotics

[责任编辑 易奇志]

## 启 事

我刊定于 2017 年 1 月起开通网络编辑通道,使用在线办公系统,欢迎登录本刊官网 <http://syxi.cbpt.cnki.net> 作者投稿系统进行投稿。另因印刷费、纸张费、邮寄费等费用上涨,我刊自 2017 年第 1 期起,定价调整为 15 元/本(含邮费)。