DOI:10.16017/j.cnki.xwahz.2026.05.034

人际传播中传统“敬让”思想的符号学呈现与当代价值

——以《礼记·曲礼》为例

□李　萌　王　莹

【摘要】礼是中华优秀传统文化的核心要素之一，礼的核心是“敬”，基础是“让”。“敬让”思想经历史演进，从宗教情感转为日常规范，其符号化表达对维系人际和谐至关重要。本文以《礼记·曲礼》为例，从符号学视角解析中华传统“敬让”思想在语言、动作、表情符号中的呈现并分析其当代价值转化，为当代社会和谐发展提供思想指引。

【关键词】礼文化；“敬让”思想；人际传播

中国自古被称为“礼仪之邦”，中国礼文化的发端可追溯至上古时期，彼时社会交接礼仪里所提及的“交接”，便是今日的“交际”。人们在“交际”中相互传递交换意见、情感等信息，从而产生了互相作用的社会关系网络。[1]而由于人际传播中减少了干扰信息的加入，人与人之间所留下的印象更为深刻，因此交接礼仪在人际传播过程中举足轻重，而“敬让”思想正是提高人际传播效果和延续双方交接关系的有效方式。

“敬”有“尊敬”“敬畏”等意，“让”有“敬让”“礼让”等意涵，“敬”与“让”的含义虽有所不同，但具有紧密联系，《礼记·经解》中首次提出“敬让之道”，认为礼就是尊敬谦让之道。《礼记·曲礼》则谈到“君子恭敬撙节退让以明礼”，可见礼的基础是“让”，核心是“敬”，目的是达到和谐，“敬让”的结合则可以效果最大化维持和谐局面。

一、中华传统“敬让”思想的历史演进

“敬”意识出现可追溯至原始社会时期，最初产生在人类探索自身与自然、天地关系的过程之中。原始社会时期，先民们生存条件恶劣、生产力低下，诸多自然现象无法理解便赋予其自然神秘与神圣力量，认为可采摘的果实、可打猎得到的食物均是自然对人类的赏赐，而洪水、闪电等对生命造成威胁的现象便认为是自然的警告与惩罚。因此面对自然，在感激与畏惧的双重情感下最初的“敬畏”意识产生。旧石器晚期出现的祭祀占卜以及形成的自然崇拜、图腾崇拜等，便是“敬畏”意识的具体表现，人们希望通过此种方式获得自然、神灵的欢心达到趋利避祸的目的。

从原始社会逐步演进至西周时期，敬畏意识发生了显著变化，原始宗教色彩渐趋淡化。在这一历史进程中，人们一方面延续了“敬天”的传统，另一方面也积极推动“天命”向哲学与道德层面转化。此时的敬畏意识表现为一种忧患意识，使上自天子下至百姓认为成败与人自身的谨慎与努力有因果关系，并不单是被自然天地的神圣所单纯支配。“敬畏”意识在此时的社会生活中也扮演着至关重要的角色，它承担着规范行为的关键功能。在当时的社会环境下，人们在敬畏心理的深刻影响和强大驱使下，自发地将礼法规矩内化为自身的行为准则，自觉约束自身言行。[2]

春秋时期，随着生产力的提高，社会秩序重构与人文意识觉醒，“敬”的内涵发生了改变。这一时期人们对“天道”观念有所祛魅，逐渐意识到，维系群体生存的关键在于人与人之间的和谐相处。于是，“敬”的思想开始下沉至日常生活之中。同时，孔子将“敬”与“仁”的思想进行了结合，以“人人之际”代“天人之际”便是这一转变的关键节点——强调在君臣、父子、朋友等日常人伦关系中，“敬”应体现为真诚的态度与合宜的行为。这种转化让“敬”摆脱了宗教祭祀的仪式束缚，成为每个人在社会交往中必须遵循的伦理准则，渗透在饮食起居、言行举止的细微之处，既规范着个体的行为边界，又维系着社群的秩序平衡。因此，春秋时期“敬”的人文与道德意味更为浓厚，使“敬”这一概念的内涵由“敬畏”转化为“敬让”思想。[3]

二、人际传播中“敬让”思想的符号化呈现

（一）语言符号中的“敬让”意涵

在《礼记·曲礼》所构建的人际传播体系中，语言交流层面的“敬让”规范以“礼”为基石，着重对敬谦语与婉语予以详细规制，这在古代人际交往中起着举足轻重的作用。

1.敬谦语中的称谓符号与社会秩序

以“自称以谦，称人以尊”为核心准则的敬谦语使

中国知网　https://www.cnki.net

用规范，映射出当时社会森严的等级秩序与深厚的伦理观念。如："五官之长曰'伯'，是职方。其摈于天子也，曰'天子之吏'。天子同姓，谓之'伯父'；异姓，谓之'伯舅。'"（《礼记·曲礼》）以上不同称谓符号在当时可谓人际交往互动的关键纽带。"天子之吏"传达出下属对上级的绝对服从，而"伯父""伯舅"则在传递亲情与敬重的同时，巧妙维系天子与下属之间的特定社会关联。尊人卑己的敬谦语运用，使社会等级秩序得以稳固强化，人际交往的和谐稳定也得以有力促进。

2.婉语中的"敬让"表达与关系调和

婉语，作为一种委婉的表达方式，在《曲礼》所设定的人际传播情境中也独具价值。儒家秉持崇仁尚礼的核心理念，大力倡导在人际传播中恰如其分地运用婉语，使其深刻彰显出"敬让"的丰富内涵。[4]如："国君去其国，止之曰：'奈何去社稷也！'"（《礼记·曲礼》）借助对"社稷"这一象征国家的重要符号的提及，唤起国君对自身肩负职责的高度重视。相较于直截了当的批评，婉语表述更能周全维护国君"面子"，高度契合人际交往中的礼貌策略。婉语符号在传播过程中，通过对直接信息的转换与修饰，使得交流氛围更为柔和融洽，有效规避了可能出现的冲突与尴尬局面，充分发挥了符号在调节人际互动中的积极效能。

3.讳语中的"敬让"体现与秩序尊崇

讳语，作为婉语的特殊变体，与丧葬、祭祀这两类古代社会的重要场合紧密交织。如"天子死称为'崩'，诸侯死称为'薨'，大夫死称为'卒'"等。按照索绪尔的符号任意性原则，尽管"崩""薨""卒"等与死亡这一概念之间的关联具有任意性，但在特定的古代文化语境中，它们被明确赋予了清晰的阶层指向意义，进而演变为社会成员在言语传播中精准识别与确认彼此身份地位的关键依据。[5]在丧葬与祭祀这类承载着厚重文化内涵与宗教意义的场合，讳语的使用绝非仅仅是对逝者的单纯尊重，更是维护社会秩序与传承文化传统的关键手段。[6]与此同时，传统文化中对生死的敬畏之心以及对社会秩序的尊崇之意也得以充分彰显。

（二）动作符号中的"敬让"表意

先秦儒家秉持着严谨的礼仪观念，强调一言一行皆需与礼仪高度契合。在人际传播进程中，动作符号在人际交往中具备独特的表意功能，其能独立传达信息，也可与语言符号协同作用，共同构建完整的交流语境。[7]

1.辞让之礼：动作符号中的敬让互动

日常人际交往中的礼仪，很大程度上借助动作符号得以生动展现，其中辞让之礼尤为常见。以《曲礼》中的记载为例，"凡与客入者，每门让于客。客至于寝门，则主人请入为席，然后出迎客；客固辞，主人肃客而入"。这一过程中，主人通过身体姿态的前倾、手部的指引等动作，向客人传递出"优先"信息，而客人的推辞同样以身体动作与言语回应来完成，双方通过这些动作符号的互动，构建起和谐且有序的社交场景。同时该行为不仅是个体之间的礼貌互动，更是社会秩序与文化传统的一种微观体现，它强化了社会成员之间的角色认知与关系规范。

2.登阶之礼：动作符号里的尊卑互敬

动作规范是特定文化背景下形成的行为模式，它们象征着身份地位的差异或相应的社交准则。如"则就主人之阶；主人固辞，则客复就西阶。主人与客让登，主人先登，客从之，拾级聚足，连步以上"（《礼记·曲礼》）所展现出的登阶之礼，主人与客人关于台阶位置的推让以及上下台阶时特定的足部动作规范，都具有深刻意义。主人先登台阶，并非简单的先后顺序，而是展现对客人的引领与负责，客人跟随其后的动作配合，也是对主人邀请的尊重与回应。这种通过动作符号进行的交流，在无声中完成了社交礼仪的践行，维护了人际交往中的和谐氛围。

（三）表情符号中的"敬让"意蕴

在《礼记·曲礼》所构建的人际传播准则里，表情与态度层面的"敬让"思想占据着关键位置，其深刻影响着人们在交往中的情感表达与互动模式。如"故君子戒慎，不失色于人"（《礼记·曲礼》），古人极为重视容礼，认为君子需时刻保持小心谨慎，个人的表情神态与所处场合要相契合。表情作为一种非语言符号，具有丰富且复杂的意指系统。在人际传播场景中，恰当的表情符号能精准地传达内心的敬意，成为沟通双方理解彼此的桥梁。

拟剧理论也指出，个体在社会舞台上的表演需要遵循特定的规则，在人际传播场景中，内心的敬意便是保证表演真实且符合社会期待的关键。[8]唯有心中存敬，才能确保礼仪的完整性得以呈现，而表情的恰当得体，恰恰是内心敬意的直观外显。如，"将即席，容毋怍"（《礼记·曲礼》），当即将入席就座之时，个人的脸色应保持常态，不应出现惊慌、羞愧等异常变化。稳定的表情符号构建起一种积极的社交信号，符合社会所预设的关于得体、尊重他人的符号范式，有助于在他人心中构建积极的自我形象。

从《礼记·曲礼》的记载中可以看出，表情符号是一种无声却有力的沟通语言。它以细腻的表情神态规范约束着人们的行为举止，塑造着和谐、有序且充满尊重的人际交往环境。

中国知网 https://www.cnki.net

三、中华传统“敬让”思想的当代价值转化

（一）个人修养中的“敬让”思想

“敬让”思想对提高个人自身修养与素质具有重要的作用。儒家秉持“修身以敬”的理念，《曲礼》中纷繁的行为规范，皆围绕着督促个人自我修养的完善。以饮食礼仪为例，如“侍食于长者，主人亲馈，则拜而食；主人不亲馈，则不拜而食。共食不饱，共饭不泽手”。看似琐碎的饮食礼仪规范，实则是社会文化与价值观念的生动具现。其承载着特定社会的道德准则、人际秩序以及对长幼尊卑的尊重。如浙江衢州的一所中学食堂，曾开展“饮食文化节”活动，将《曲礼》中的饮食礼仪规范融入其中，教导学生用餐时保持安静、不浪费食物，尊重食堂工作人员的劳动成果，以及在取餐、就餐过程中相互礼让。活动过后，校园内的用餐氛围得到极大改善，学生们的文明素养显著提升。

（二）人际交互中的“敬让”思想

“敬让”思想是维护人际关系友好和谐的基石，人与人之间的关系，可归纳为社会关系与家庭关系两大范畴。在传统观念里，人际关系涵盖君臣、父子、夫妇、朋友等不同维度。[9]时代演进中，封建君臣间的森严等级思想已被摒弃，取而代之的是平等友好的上下级关系，而“敬让”思想的关键作用从未改变，在当代更被赋予丰富内涵与价值。家庭中，家人互敬是情感的双向滋养，父母爱敬，重在精神尊重与正向引导；子女孝敬，重在情感关怀与暖心慰藉。工作中，下级敬上级在于履职献策、尊重决策，上级敬下级则是关注其发展、提供指导与晋升机会。“敬让”思想在社会治理中的践行也成果斐然。安徽桐城市妇联传承“谦和礼让”精神，打造200余个“六尺巷”婚调室，运用“六尺巷六步走调解工作法”，年均调解纠纷2000余件。实践充分表明，敬让思想的践行，有助于促进不同群体之间的理解与融合，能减少人际冲突，营造和谐有序的社会环境，使传统美德在新时代焕发出蓬勃生机，为构建和谐社会注入强大动力。

（三）天人关系中的“敬让”思想

“敬让”思想对推动人与自然和谐共生具有深刻而积极的启示。构建和谐社会，既需要人际与社会层面的和睦，更离不开人与自然的和谐共融，稳定适宜的自然生态环境，是人类社会持续发展的根基。历史上，原始先民受认知水平与生产力条件限制，对天地自然始终怀揣质朴纯粹的敬畏。伴随人类文明演进与现代科技发展，人类对自然的认知不断深化，对自然的敬重之心并未消减，反而在科学理性指引下融入了“让”的理念。“敬”是尊重自然的内在价值，承认其独立存在的意义，不将自然仅当作满足人类需求的工具；“让”是遵循自然规律，在开发利用自然资源时保持克制与节制。我国推行的长江十年禁渔便是鲜活例证，以“敬”珍视长江生态完整性，以“让”暂停商业捕捞、遏制过度索取，推动水域生态持续修复，让珍稀鱼类重新现身。这一举措与可持续发展理念高度契合，也使传统“敬让”思想成为生态文明建设的宝贵文化滋养。

四、结语

“礼文化”作为中华优秀传统文化的核心要素之一，既规范约束着人们的日常言行，也维护着社会的有序发展，其核心的“敬让”思想，在人际传播中的作用呈现仅是其深厚影响力的点滴彰显，于礼文化的当代传承与创新发展中，“敬让”思想始终焕发着蓬勃生命力。但需要注意的是，缺少了“敬让”的“礼”，是空洞的仪式，而失去了“礼”的“敬让”，则会沦为直情径行的滥情主义。[10]只有将二者有机融合，在各类传播活动中切实践行“敬让”思想，才能真正传承弘扬中华优秀礼文化，为社会和谐与文明进步注入持久的精神力量。

[本文为国家社科基金一般项目“国际传播视域下中华文明赋能高新技术命名研究”（25BXW080）；河南省哲学社会科学教育强省项目“高校学生群体对红色文化传播意愿影响因素研究”（2025JYQS0255）的阶段性成果]

参考文献：

[1]郑忠明.人际传播与大众传播的整合：罗伯特·E.帕克的符号互动论[J].新闻与传播研究，2022(5)：24-42+126.

[2]朱莉涛.传统家礼文化的功能、影响及当代价值[J].中州学刊，2022(6)：85-91.

[3]杨向奎.宗周社会与礼乐文明[M].北京：北京出版社，2022：334.

[4]李军华.中国古代死亡婉语映射的社会人文观念[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版)，2009(1)：158-161.

[5]吴柳财.日常生活的结构与意义：《礼记·曲礼》的社会学研究[J].社会，2018(1)：54-80.

[6]秦鹏飞.“祭祀不祈”与“内尽己心”：以祭礼中的“鬼神”为例论儒家思想的“理性主义”[J].社会，2020(3)：58-87.

[7]沈宏格.礼俗互动视角下的民国丧礼仪式(1912—1928)[J].中华文化论坛，2024(6)：57-65.

[8]丁汉青，朱婧.表演与建构：拟剧理论视角下的百科社群规范[J].湖南大学学报(社会科学版)，2024(1)：137-145.

[9]冯兵.儒家“敬”论的三个发展阶段：以《尚书》、《曲礼》和程朱理学为例[J].哲学动态，2016(11)：61-68.

[10]梅珍生.论恭敬与谦让的礼学意蕴[J].江汉大学学报(人文科学版)，2008(3)：53-58.

作者简介：李萌，博士，河南工业大学新闻与传播学院讲师，硕士生导师（郑州　450001）；王莹（通讯作者），郑州大学新闻与传播学院副教授（郑州　450001）。

编校：王　谦

中国知网　https://www.cnki.net