

# “新闻经典”抑或“经典新闻”

——在“全文本”中构建“新闻经典”

文 / 胡易容

[摘要] 在为新闻学学科正名的道路上，“经典”建构成为一个重要环节。但却阻力重重，易碎与完整、瞬时与恒久等对立始终是横亘的障碍。本文从“新闻性”与“经典性”的基本逻辑出发，提出新闻的经典性不在于孤立的新闻“文本”的经典性，而在于新闻“报道”中所蕴涵的与新闻本质相关的典型性。我们所应建构的应是包括“伴随文本”和历史语境在内的全文本思维下的“经典新闻”而非追求文本本身体量与分量的“新闻经典”。

[关键词] 新闻经典 新闻无学论 全文本

## 引言：新闻学学科独立性与“经典”建构

“新闻无学论”由来已久，学界的反击似乎总带着些许自我确证的意味。最有力的论据和雄辩，往往落入“表意必有离场”的自设圈套。倘若新闻学学科已蔚为大观、理论卓然，有谁还需为“学科之有无”奔走呼号？有谁还需为学科之“幼稚与否”据理力争、雄辩滔滔？一种更明智且更具学理意义的思考方式是追问“新闻学”学问有无之问背后的潜台词。这种思考已取得不错的成效。如：姜红《现代中国新闻学学科的合法性建构》<sup>[1]</sup>可算代表。本文要谈的则是另一种路径——绕开至今仍然热闹的论辩本身，致力新闻学的学科自我建构。因为，再高明的论辩也无法超越事实本身。新闻学的强大不在于论辩声音之强大，而在于新闻学学科体系自身的系统性与影响力，在于新闻学学理逻辑独立与自洽，在于新闻学经典的自我书写。在这三者皆备的情况下，答案昭然，辩论自然消弭。又或者，再经百年，新闻学依然无法在这三方面构建出与其他学科等量齐观的体系，那么反过来证明“新闻无学”也未尝不可。就学术研究而言，我们需要投入的不仅仅是“干一行、爱一行”的热情与信仰，而更需理性反思与客观的论证。

学科体系与学理逻辑，是一个宏大的系统工程，论述已经颇为丰富。虽则革命尚未成功，同志仍需努力，却非一篇小文力所能及。但作为学科自我书写的“新闻学经典”，且不说建构与完善，就连基本问题、基本概念尚未明晰。因此，从这个短板入手，廓清“新闻之经典”的“经典性”所在，进而在新闻意义上对“经典”实施有效建构，恐怕收效更显，意义也更重大。这也正是本文意旨所在。

## 一、新闻经典建构的进路与误区：路径、悖论与学科语境

### 1. 两条路径：理论与实践双重建构

当我们说一个学科的经典时，自然地包含了两层意义，一是经典“理论”，一是经典“实践”。这两者之间本是一体两面互为印证的关系。但从建构的方法和理念来看，却有所不同。理论的建构意义明晰，并且与其他学科的建构方法论并无本质差异。因而成果斐然。如：马克思主义新闻理论，顺理成章地沾了“马克思主义经典作家”的光。<sup>[2]</sup>陈力丹在其主编的《马列主义新闻学经典论著》（1987年）中率先把马克思、恩格斯、列宁及斯大林的新闻思想冠之以新闻学经典。

经典的新闻实践建构是新闻学学科一直面临的难

题。我们可以看到,名之为“经典”的新闻理论著作已耳熟能详,但经典的新闻实践还迟迟未能名正言顺地获得相应的称谓,经常在“新闻作品选、新闻佳作选、新闻奖作品、新闻精品”的名义遮掩下出场。“经典”一词直接用于新闻作品的描述在世界上第一所新闻学院诞生已近百年的21世纪才姗姗来迟。典型代表是颜雄主编的《百年新闻经典1900~2000》。<sup>[3]</sup>之后,白庆祥提出了新闻经典作品的概念:“影响了一代人或一个历史时期,使大众信从并具有威望、或成为引经据典的范例”。<sup>[4]</sup>这一概念意义在于打破了“经典”与“新闻”之间的坚冰,但概念本身却深可推敲。可以看出,定义的指向不明。一方面,它脱离了对“新闻性”而屈就经典效应。是否能影响一代人也似乎值得商榷。经典与经典性从何处求,成为一个必须解决的问题。

## 2. 新闻经典建构的“三悖论”反思

但对新闻的经典性的探索中,学界遇到了巨大的阻力。蔡尚伟教授提出的几对悖论非常具有代表性。分别是,(1)易碎性与恒久性的背离;(2)程式化与原创性的背离;(3)封闭性与开放性的背离。作者据此认为,新闻经典应或从中外名记者、名编辑的代表作或作品集产生;或从领袖人物、其他学科名人的新闻著作产生。<sup>[5]</sup>不难看出,面对诸多悖论,学界在新闻经典的建构实践上受到了种种制约。单个新闻,无论在体量上或是分量上,要与其他学科皇皇巨著比较“经典性”总有所欠缺。其实非但单个新闻,即便长篇大论,连续采访深度报道,如《西行漫记》、《远生遗著》等也毫无优势可言。我们必须反思的是,自第一所新闻学院建立以来,灿若繁星的新闻天才,面对人类历史数千年来最为激烈壮阔的百年沧桑,所做的浩如烟海的新闻报道,要提炼出几个经典来,何以如此艰难?我们对“新闻经典”的建构理念本身是否就发生了错位?这种为了自我确证而求助跨学科比较的“经典”建构方式本身是否就存在问题?是否抹杀了“新闻”自身魅力,而转向另一套话语体系?下面我们上述代表性的三对悖论入手分析新闻经典性的常规路径及其误区。

首先,最为致命的是新闻的“易碎性”与经典的“恒久性”。我们也可以将它表述为“新闻经典的时间悖论。”由于这一悖论,致使学界在新闻经典建构中的可选择面异常狭窄。以至于“……要从著作形式的

作品而非单个新闻去寻找经典,由于其可阐释的空间相对狭小……不能担当起‘新闻经典’的重任,充其量只能称作现在所谓的经典新闻。”并且“消息作为易碎性的典型,根本无法进入经典建构的考虑范畴。而报告文学、特写、评论此类边缘性体裁反而较为可能洗净铅华而成为经典”。<sup>[6]</sup>

这里,我们看到,学界的追寻是沿着与“其他学科”尤其是文学的较的思维来建构新闻经典。我们几乎可以断言,此种路径的经典建构结果很难达到文学经典的标准厚度与单个作品影响力,新闻中不会出现《红楼梦》。

那么,新闻经典是否无从建构呢?答案是否定的。因为,新闻经典的“经典性”恰恰在于新闻的“易碎性”。要确证这一点,我们必须清楚“时间”本身及其与“经典”之间的暧昧关系。毋庸讳言,真正的“经典”是与时间息息相关并依赖于时间形成的。对于自在的历史时间,我们无能为力。然而当我们说“建构经典”时,我们显然已进入超越自在的历史时间,进入语言学转向之后的“形而上之时间”。换言之,是我们希望通过建构使“经典”获得某种合法性(逻辑上自洽、标准上统一)面目进入“未来的历史”的时间轨道。

回到新闻本身,新闻的时效性是新闻性的必然要求。超越这一规约的经典性追求已然背离“新闻性”本身,即便其成为经典,那个经典已不再是新闻意义的“经典”而成为“经典史料”、“经典文学”甚至“哲学经典”。无疑,这种经典无法对新闻学学科自我书写起到有效的作用。例如,被誉为20世纪最智慧的女性之一的汉娜·阿伦特1962年受《纽约客》委派,去耶路撒冷旁听前纳粹分子艾希曼的审判,并写出了广为争议的经典著作——《平庸的恶》。虽然从机构上、程序上、写作上,该作品均具有新闻深度报道兼评论的特征。然而很少人将其视为“新闻经典”。因为作品本身超越了人们对于“新闻”这一概念应对范畴的期待,其自我指向进入了超越时间性的人类整体生存伦理。因此,“易碎”的新闻价值典范不在于直接从“哲学意义”上赋予的价值指导,而在于从对事实呈现上带给人的“启迪”。正如蔡尚伟教授所指出,新闻的经典性首先应当是新闻性。<sup>[7]</sup>

对“易碎性”如何与“经典性”相适更大的疑问来自“恒常性”。需要指出的是,任何经典的“恒常性”并非来自于经典诞生之初的那个意义的时间维度,而

是经历时间后重新阐释的结果。“古典”在它那个时代的经典性是未经确认的。柳永的词赋不过是青楼游戏的靡靡之音，天下第一的《兰亭序》也不过是呼朋唤友的游戏文字。因此，恒常性并非作品生成时所追求的时间特性。而当这些作品被“经典化”之后，我们在另一种非当时适用性语境的意义上追溯到了这些作品之中的恒常性，而当时实用意义上的“易碎性”（词赋被演奏，交流达成、信息传达使命终结）。由此，实用意义上（或曰形下）之“易碎性”也并不构成经典阐释意义（或曰形上）“恒常性”的对立面。易碎的新闻因其进入历史语境而获得了新的阐释方式，并无可替代地构成了“经典”。并且这种经典性价值是文学，甚至非新闻的其他历史文献所不能取代的。如，我们今天从名之为“新闻”的那些文献中研究历史，哪怕邸报中最为易碎的一句话，可以含射的是彼时彼境的历史面貌。从历史中搜索新闻经典的价值并非否定新闻价值本身，因为“今天的新闻即是明天的历史”。

悖论之三“封闭性与开放性”在阐释的语境下几乎是一个伪问题。经典应当是可以多维度阐释的开放性文本。与文学、哲学主体性构成不同的是，新闻的主体性常常以“隐含作者”的身份出场，并以某种官方或组织的方式被呈现。在这个意义上，它更能呈现历史中的多样性身份的言说。新闻的客观性在这个意义上为其进入历史经典的价值增加了砝码。

### 3. 无法超越新闻学学科语境经典建构

如前所说，以文学的方式建构新闻学经典本身未必恰当。不仅如此，当新闻在历史中被以历史文本的方式经典化以后，其经典也转化成为“历史经典”。因此，我们必须回到学科内探寻新闻的经典。

对于学科自身而言，新闻的经典性直接表现为“新闻技术方法论示范性和不可复制的典型性”。这种示范性的建立需要回到对“新闻经典”的具体建构对象的界定——我们应建构的新闻的“经典文本”还是包括文本在内的“经典新闻”？我们通过读四大名著学习明清文学，读亚里士多德以来的经典而学习西方哲学，新闻学子通过什么来学习？这是“新闻经典”所承载的又一重大使命，也是学科经典当下意义的直接呈现。

从这个意义上说，我们应认知并建构的标准应当是“对于新闻学专业有示范性和典型意义的案例和文本”，从这个意义上说，我们要建构的恰恰是“经典

新闻”而非呈现为孤立文本形式的“新闻经典”。例如：五角大楼文件的刊载被新闻史称为“新闻自由与国家安全的一次较量”。其新闻学意义的经典性无可争辩，这种经典性甚至不是普利策新闻奖的获得所能充分表达的。然而，我们细细看来，其文献却并非具有“原创性”，其经典地位的获得也并非其他“非新闻性”要素促成。我们要解析其经典性必须回归新闻价值所指向的“信念”。此案例也明确地昭示我们，“经典新闻”的学科启迪意义并非“新闻文本”所能全部涵盖。早已有学者认识到“新闻不同于新闻作品，新闻作品是新闻的载体，包含记者的观点，是社会意识形态，新闻则是一种信息，新闻所传播的是事实最新变动状态的信息”。<sup>[8]</sup>这一观点认识到两者的差异，但问题是，除开作品之外的部分是什么呢？它们对新闻经典性的建构起到什么作用？

要回答这一问题，我们必须先理解“作品”与“文本”的差异。一旦我们将作品理解为“文本”，我们的视野就从作者本位向读者本位发生了转移。在读者本位视野下，符号学理论提供了关于文本更为系统的界说。文本“是指那种具有自身的物质形态、依赖其发送者或接收者、因此由表述性符码(representational codes)所组成的一则讯息”，其隐含的定义是“意义生成与交换的核心”。<sup>[9]</sup>赵毅衡先生指出，符号文本都是文本与伴随文本的结合体。这种结合，使文本成为浸透了社会文化因素的复杂构造。<sup>[10]</sup>因此新闻全文本是包括“文本”和“伴随文本”的一整套与新闻“报道活动”有关的信息整体呈现。一句话的新闻也可以是经典新闻。据说汶川地震最快捷的消息来自于网友的一句“地震了！”这事件昭示了网络时代对传统新闻报道方式在时间上的冲击，应当构成“新闻时效性”的典型性案例。

此外，作为“经典”的新闻文本自身的形态也在与时俱进。新闻进步在很多情况下是媒介技术进步的推动结果。因此，经典的报道和经典的新闻文本未必是以“报道、特写……”呈现出来的文字文本，而应当是包括文字文本在内的一切新闻报道的媒介呈现。这一点，早就被历史证明。著名的广播剧“外星人入侵地球”所引起的恐慌以假新闻的形式为我们进行了一次实验。而每一次媒体形式、技术的革新几乎都必然对“新闻报道”形式手段带来冲击，并生成一批开创性的经典新闻。从使用马匹到采用信鸽，从马可尼



跨越海洋的电报到电视直播，到全球人共同目睹正在发生的“9·11”恐怖袭击，再到眼下风起云涌的网络新闻及其与传统媒体的全面融合而成的全媒体，都无可争议地刷新了人类认知世界的方式，这种刷新正是新闻之“经典性”所在。抛开这些每天上演的鲜活的经典去追寻历史时间中的“经典文本”似有南辕北辙之嫌。

## 二、全文本意识与语境意识下的新闻经典建构

如上文所言，超越学科范畴经典很难被学科内在建构，而是历史时间的生成与外在建构合理作用的结果。文本力图廓清的是从整体的“经典新闻”（而非仅仅呈现为一部部看来巨大的“新闻经典文本”）建构学科范畴自我书写。从“经典新闻”建构“新闻经典”必须遵循新闻之为新闻的整体性和特殊性。如果我们仍需使用“新闻经典”这一概念，则其内涵必须在被界定为包括“伴随文本”的“全文本”形态，而非传统意义上孤立的“新闻作品”。这里，“全文本”有两层意思：一是指包括以文字、图像、画面等方式出现在媒体上的多媒介内容性信息；二是必须包括可能并未在“新闻文本”中出现的显性或隐性的“伴随文本”乃至更为宏大的“生成语境”。伴随文本，简而言之是“伴随着一个符号文本，一道发送的附加因素”。赵毅衡先生认为任何符号文本，都是文本与伴随文本的结合体。在解释过程中，文本所携带的大量附加的因素，也有意义，甚至可能比文本有更多的意义。<sup>[11]</sup>此外，他还将伴随文本分为三类，显性伴随文本（包括副文本、型文本）、生成伴随文本（包括前文本、同时文本）、解释伴随文本（元文本、链文本、先后文本）。它们共同构成的整体的文本是包括“新闻文本”在内的新闻报道活动各个方面。

### 1. 显性伴随文本与新闻的经典性

显性伴随文本是伴随新闻文本（但并非报道直接内容）出场的可见信息要素，主要包括副文本和型文本。副文本(para-text)是新闻完全显露的框架要素。以新闻中“标题”为例，它是最接近于新闻文本本身的一种伴随文本，其受瞩目程度有时甚至超越新闻文本本身。新闻文本构成越复杂，标题本身附加色彩越重，标题对内容的概括能力越弱。如新新闻主义作品《冷血》几乎已经成为一个抽象的文学名称。大多数

情况下，标题并不直接构成新闻内容但在新闻阅读中却构成选择新闻的最重要索引。而越简短的新闻，标题的力量越凸显，直至伴随文本进入文本取代文本本身，或者说两者高度一体化。其极端情况是，一句话新闻。因此，对于新闻学学科本身的经典建构应当不仅仅是基于鸿篇巨制的狭隘建构，而是既整体又分门别类的新闻典型案例的建构。我们已经看到这一思路下可观的成果，《百年新闻标题经典-1900-2000评析》（何纯、徐新平著，湖南大学出版社2003）在这方面做了非常有价值的工作。

型文本(archi-text)是指明文本所从属的集群，即文化背景规定的文本“归类”。一方面，型文本是新闻文本本身是一种文本释义契约。这也确证了，我们对新闻经典的追溯应建立在“新闻体裁”的规约意义中。另一方面，新闻体裁的经典建构也提示我们在一种体裁中建构可供后学窥斑知豹的典范性作品。基于型文本的经典建构“新闻文体学”所依据的典型性范例。由此，我们可以明确而作为分类或是阅读契约的体裁之间的优劣或经典程度是无法比较的。消息必须以“熵”的负效应为特征以消除不确定性来确证其典型性，而评论必须以其独到的视角评论者的主体性来建构其经典性。我们不能要求报告文学具有精确新闻的“纯客观性”。它们在各自意义和范畴内建构经典。例如：新新闻主义的作品经常表现为新闻兼文学的双重经典性，《刽子手之歌》获得的是“年度最佳小说奖”。1984年威廉·肯尼迪写的《铁草》和1987年戴维·希普尔写的《原子弹制造内幕》先后被授予的则是“普利策新闻奖”。<sup>[12]</sup>我们只能在接受这种“体裁”的基础上理解其经典性。因此，任何一种新闻体裁仅仅在其有效范畴建构其经典性。

### 2. 生成性伴随文本与新闻语境

生成性伴随文本(generate co-text)是文本生成时各种条件留下的痕迹称作生成伴随文本，其中前文本(pre-text)可以看做“产生文本时全部文化条件的总称”。<sup>[13]</sup>也就是说，要在新闻学中理解新闻的经典性，必须理解新闻产生时已有及同时发生的文本在内的一系列宏大社会语境。这也是“经典新闻”在发生学意义上的全部要素。没有对生成性伴随文本的了解，我们无法确知伟大的《西行漫记》所呈现出来超越时局、突破封锁的光辉。没有美国政治语境、历史语境和社会现实语境，“扒粪者”成为尊称的背景

也难以理解。因此,生成性伴随文本在我们建构“经典新闻”时就成为一个特别重要的评价尺度。

### 3. 解释性伴随文本与元语言

如果说,把作为新闻文本的共时性附着的显性伴随文本的来源看做是文本制作者,则生成伴随文本来自新闻文本以外的更宏大的背景要素。那么解释性伴随文本的权利则掌握在接受者手中。这也是“文本”这一概念倾向于读者中心的体现。“一千个读者有一千个哈姆雷特”,或者,“经学家看见《易》,道学家看见淫,流言家看见宫闱秘事”不过是说,基于不同的“元语言”(meta-language)操作下形成的不同解释。“元语言”就是能使文本在阐释活动中显现为意义的一套规则体系……元语言不仅是意义实现的先决条件,元语言也是意义存在的先决条件。<sup>[14]</sup>面对纷繁复杂立场不一的元语言,新闻经典的建构,必须建立自身规则体系“元语言”。也就是说,确定我们所建构的“经典”是在何种意义上的经典。例如:基于新闻学写作教育的经典必然是体裁规定下的典型写作范例。根据这一标准,前文提及的《纽约时报》的“五角大楼”文件刊载完全不是写作意义的经典。它不具备新闻体裁写作示范意义。但从新闻报道意识而言,它对“五角大楼”机密文件的报道所呈现的超越政府权力的新闻专业意识称为“经典新闻”当之无愧——这也是其获得普利策新闻奖的直接原因。再如,从新闻报道的客观性经典出发,上文提到的同样获得“普利策新闻奖”的《铁草》和《原子弹制造内幕》等作品则充满了主观

性描述。他们在“客观性记录”的“元语言”规则下,应当不是最佳典范。只有在确定意义的“经典性”不断的积累,才可能获得具有新闻学学科意义的“经典性”而非盲目地以新闻学之“易碎性”去比拼《红楼梦》等文学作品的恒常性。“易碎性”之新闻的“经典性”就存在于“易碎性”之中。

### 结语:任重而道远的经典建构

本文开篇所提出“经典新闻”抑或“新闻经典”并非要否定两者之中的任何一种提法,而是要避免从孤立的“新闻作品”中建构“新闻经典”。反之,我们对新闻的“经典性”的建构必须是在“全文本”的视野中的建构。三类伴随文本是构成“全文本”不可或缺的要害,同时,必须在新闻学意义上建构“经典”,而非“历史文献意义”的或者“文学艺术价值”性的“经典”,更非单纯的“政治重大性”意义上的经典。这些跨越学科的恒久价值,或许在某个点上与“新闻经典性”发生交汇。这种交汇完全取决于新闻性自身可能包含的“客观性”、“新鲜性”、“趣味性”特性下与它们的交汇。

最后,作为经典新闻的文本形式存在的新闻经典的建构任重道远。它应是后学者进入新闻学领域的典型性文本。新闻经典的建构内在于新闻学学科话语体系。它不应是外在于新闻学学科作为史料的高价值参阅对象,更非报道者主体性在文本层面的文学化表达。

(作者单位:四川大学文学与新闻学院)

### 参考文献:

- [1] 姜红,现代中国新闻学科的合法性建构:“新闻有学无学”论争新解[J]新闻与传播研究,(1)
- [2] 童兵.要重视学习马克思主义新闻经典著作——北京市1986年自学考试新闻理论试卷阅后[J].新闻与写作,1986(7).
- [3] 颜雄.百年新闻经典1900~2000[M].湖南大学出版社,2000
- [4] 白庆祥.中外新闻名著鉴赏大辞典[M].新华出版社,2001.
- [5] [6] [7] 蔡尚伟,“新闻经典”在中国的建构,西南民族大学学报(人文社科版)2008,(07)
- [8] 徐培汀.中国新闻传播学说史[M].重庆:重庆出版社,2006:58
- [9] 约翰·菲斯克,关键概念:传播与文化研究辞典[M],新华出版社:2004.1,第291页
- [10] [11] [14] 赵毅衡,符号学:原理与推演,南京大学出版社
- [12] 程道才.西方新新闻主义理论的兴起与实践意义[J]当代传播,2004.2
- [13] 赵毅衡,论“伴随文本”:扩展“文本间性”的一种方式[J],文艺理论研究,2010.3