

回到意义之维，重申艺术光谱：评赵毅衡 《艺术符号学》

郭家杰

Returning to the Dimension of Meaning and Reexamining the Spectrum of Art: Review of Zhao Yiheng's *Semiotics of Art*

Guo Jiajie

书名: 艺术符号学: 艺术形式的意义分析

作者: 赵毅衡

出版社: 四川大学出版社

出版时间: 2022 年

ISBN: 9787569057959

DOI: 10.13760/b.cnki.sam.202302021

赵毅衡教授是中国符号学领军人物,《艺术符号学:艺术形式的意义分析》是作者从符号学探讨艺术理论和实践问题的最新成果。这一力作无论从当代艺术理论体系建构,还是学术话语创新以及当代艺术的现实观照而言,都具有重要意义。全书分别由艺术的定义、艺术文本形式的构成、艺术的意义过程三部分构成,围绕艺术的意义之维,打开了艺术研究的新思路。

一、从意义功能维度提出了艺术的新定义

作者(2022, p. 21)开宗明义,鲜明地提出,艺术的意义方式在三组对立中展开。首先,“艺术是在与‘非艺术’对比中实现的,二者没有截然分明的区别”,艺术与非艺术的区别并非是在时空关系中的表层区隔,而是在

意义方式中体现出不同。其次，“艺术是感性与理性结合的产物，不是纯粹感性的形式‘自律’”。艺术的商品化及产业化趋势无法阻挡，艺术给商品带来的社会功能更无法被忽视。最后，“艺术是个别的，却又是文化决定，是社会性的‘展示’的结果”。任何文本都有艺术性潜力，但是需要通过“展示”的社会性赋义将文本转变为艺术文本。

正是在对当代艺术光谱的重新审视下，赵毅衡（p. 69）提出了对艺术的新定义。即“艺术是借形式使接收者取得对庸常的超脱的符号文本品格”。“这个定义拉开了与传统的形式主义和传统的功能主义的距离，也拉开了与程序主义的艺术‘不可定义论’的距离。”（周尚琴，2021）作者既在形式与内容的范畴中强调了形式所具有的“超脱”意味，也强调了被传统功能主义忽略的艺术作为一种特殊形式的意义功能，即艺术的新功能主义：艺术的超脱，靠的是艺术形式带来的超越意义，而“有意味的形式”又必须包含“超脱”意味的形式。

人是使用符号的动物，符号意义活动构成了人类社会的诸种文化形态。而作为人类文化表意活动之一的艺术，同样无法跳出符号意义。“没有不承载意义的符号，也没有无需符号承载的意义”（赵毅衡，2022，p. 2），符号与符号组合所携带的意义的产生、传播与解释，是符号学研究的主要问题。艺术虽然复杂独特，但依然没有摆脱作为人类文化活动的基本特征——意义必然存在。无论是艺术文本形式的构成，还是艺术的展示，艺术生成的每一个环节都游走于意义之间，“任何艺术文本必定有意义”。《艺术符号学》就是从意义着手，反思艺术，继而研究艺术符号的构成、传送与理解的整个意义过程。

二、从艺术到艺术性：发现泛艺术理论根基

艺术对庸常之物的重新利用，与日常生活的艺术化更新，共同构成了当代泛艺术化现象的两种发展路径。日常生活的艺术化在与纯艺术实践的相对的另一极展开。艺术不止发生于艺术馆、画廊、剧院等一系列艺术空间，而是离开画板，冲出舞台，走向广阔的生活空间与日常交往活动。而这一实践路径，并非只是与艺术领域对话，也是回应人们在现实生活中的生存需求。

泛艺术化问题的研究由来已久，从日常生活审美化到日常生活美学，再到泛艺术化问题，讨论已持续近二十年之久，但多数学者都持批判态度，无论是阿多诺所批评的缺少自反性的虚假文化、以艺术为外衣的资本游戏，还

是鲍德里亚所论泛艺术化构成了符号危机，抑或泛艺术成为对符号暴力的美化。“泛艺术化符号更使这一切表面合法化，更带隐蔽性，欺骗性，也就更具有危害性。”（伏飞雄，2010）泛艺术化有对真实不平等关系的掩盖，以及对现实意义秩序的破坏。但作者没有一味意味地对泛艺术化持否定态度，反而认为泛艺术化是我们不可阻挡的文化趋势，我们应该以一种积极建构的态度发现问题，解决问题。因为随着当代艺术实践的不断扩展与深化，泛艺术化已经不仅仅停留于学者的预言，而已成为构建人们现实生活的重要一环，如何面对与接受泛艺术这一文化事实变得尤为重要。

该书首先对“泛审美”与“泛艺术”两个概念进行辨析，确定“泛艺术”所讨论的不是主体对美的欣赏，而是从艺术文本出发，考察其与生活的关系。

如果说艺术符号文本是由艺术性品质所主导的文本，那么在艺术性与使用性、实用性中，以及在艺术性自身的强弱之间，就存在着变化的轨迹。艺术性可以“作为判断艺术品质高低的标准”（赵毅衡，2022，p. 57），艺术品质的变化可以证明，在泛艺术化中存在着艺术品质优等的艺术文本，这些优秀的艺术实践参与人们的日常生活也就有积极意义，可以在庸常生活中产生正向的“超脱”意义。

艺术符号文本必然是可以被真实感知到的，因此艺术接受者在艺术品质感受中所产生的超脱感也必然在感知层面真实存在。而泛艺术化对现实生活的积极意义正在于更新人们的感性生活，在理性规划的生活之外，开启新的生活方式。“美学不仅是精神设计性的，也是大众生活的描述——‘日常生活美学’的出现，为美学提供过了从理论上理性规划人的生存意义之外的又一种方式，亦通过人的生活并且在人的生活现实中，美学重新构造生活的现实意义。”（王德胜，2010）在使用符号与实用符号构建起的世界框架中，艺术正在以其独有的意义品格创造着人的新生存可能。

日常生活的艺术化在不断加深，对泛艺术化问题的讨论也不会停止。作为意义之学，符号学是面对庞杂对象解决复杂意义问题的有力工具。赵毅衡先生从符号文本的意义品格出发，为理解泛艺术化问题提供了新的理论基点。

要在先锋艺术的端点至文化产业的泛艺术之间，为艺术寻找到一个横贯的定义，十分困难，既要面对艺术自身的更新与突破，也要面对应需求而变的产业艺术。面对当代纷繁复杂的艺术实践，艺术与非艺术间的界限或许会模糊，但艺术符号文本与非艺术符号文本之间的符号品格依然有着根本不同，二者之间的区别不会改变。因此，区分艺术符号文本的符号品质是阐明艺术

与非艺术关系的关键。

从先锋艺术到文化产业艺术，艺术的外延十分广阔，而无论何种艺术实践，艺术文本始终是以“艺术性”作为主导的符号文本。艺术性的变化轨迹，贯穿了从先锋艺术到文化产业艺术形成的艺术光谱，并成为审视不同类型艺术文本的重要依据。

艺术性存在于与使用性、实用性共生的符号三联体之中。任何物都可以成为使用符号、实用符号与艺术符号的三联体，不同的符号品质主导着不同的意义趋向，作为主导的品质依然要在符号的三联关系中表现。“一个对象在不同的时候可能象征不同的事物，也可能在其他时候什么东西也不象征。”（古德曼，2008，p. 73）物的意义之维是不断变动的，而这种变动使物的意义在使用性、实用性、艺术性三极间变化。因此，物的符号意义的变化也是在使用符号意义、实用符号意义与艺术意义三者之间的滑动。

并非艺术文本中的所有元素都指向艺术一极。艺术的意义变化取决于艺术符号文本的主导因素，以及在不同的意义趋向中主导文本意义方向的部分。当物的意义滑动到艺术一极时，艺术性品质占据意义的主导地位，物成为艺术品，引发对艺术接受者的一系列影响。

一方面，符号文本的三联体中存在着使用性、实用性与艺术性的“极性”特征；另一方面，艺术没有确定的本质意义，而是在不同语境中变化，任何物都有可能在“展示”的推动下在某时某地成为艺术。

三、建立“六大艺术张力理论”

《艺术符号学》是2023年8月出版的《符号美学与艺术产业》的姊妹篇。相对于产业化艺术的分析，《艺术符号学》更集中于“纯艺术”文本。这也是该书理论创新最为突出的部分，即第二部分“艺术文本的构成”。这部分共六章，分别讨论“艺术文本中的冗余”“艺术的准不可能世界”“艺术的解释旋涡”“艺术的动势”“艺术的拓扑像似”以及现代艺术的“不协调转向”。这六大艺术理论范畴，作者称为“六大艺术张力”。它们不仅理清了艺术符号中的符形意义规律，还是对传统艺术理论以及西方艺术学中相关问题的新拓展。

“艺术文本中的冗余”一章，实际上是对中国传统艺术中“实”与“虚”、“有”与“无”、“多”与“少”，以及西方以巴尔特为代表的“艺术无冗余”论的更深入的辩证思考。作者（p. 91）指出：“各种体裁中，冗余

的形态很不相同。从符号学来看,解决途径是把意义分成两种:就对象意义而言,艺术文本的冗余度趋向于最大值;就解释项意义而言,艺术文本的冗余度趋向于最小值。艺术性就来自两个趋势之间的张力。”

随着科技的发展,艺术的“准不可能世界”是当代艺术中一个极其重要的问题,但对这个问题的研究却相当散乱。作者在著作中提出了“准不可能世界”(p. 108)这个新概念:“对艺术表意而言,想象没有边界,不受任何限制,艺术文本必然一方面与经验世界通达,另一方面深入不可能世界。由此形成的艺术文本大跨度张力,不仅没有使艺术崩解,反而造就了多种准不可能世界。即,逻辑不可能而艺术中可能的世界景象。”这是艺术张力的又一个维度,为探讨“准不可能世界”提供了一个极其重要的具有方法论意义的研究思路。

再比如,作者对“艺术的动势”的论述,在细致地对比阿恩海姆的“视觉动力”理论、新批评派的“张力论”、伯克的“戏剧化论”、阿多诺的“张力论”等后,作者发现中国艺术理论对“气韵生动”的理解最为深刻。动势不仅产生于艺术文本内部,也生成了艺术的根本社会效果,即“熵减”,正如作者(p. 137)的论述:“在当代社会的‘泛艺术化’中,艺术文本的动势终于与社会文化的总体动势连接起来,‘熵减论’可以让我们有个看到问题全景的角度。”

《艺术符号学》兼具理论性与实践性。直面从传统到当代的诸多艺术理论问题,重新审视已有的理论话语,并对其中的理论纽结之处进行辨析与扩展。在具备理论性的同时,该书没有停留于在理论的高阁,而是在理论话语的阐述中兼顾实践性,保持与艺术实践的呼应。

该书虽是对艺术符号形式问题的讨论,但也处处闪烁着对当代文化中诸多问题的敏锐洞察。从纯艺术领域到泛艺术化,《艺术符号学》力图将分析的对象扩展至当下艺术所能触及的一切领域,因而具有鲜明的时代性。

《艺术符号学》是艺术学理论与中国问题相结合的重要范本,为理解当代艺术诸问题提供了新的理论方法,推动中国符号学在艺术研究领域的新发展。半个世纪过去了,艺术符号学这个重要的学术领域终于有了一本扎实的理论著述,为学科的发展奠定了基础。

引用文献:

伏飞雄(2010). 日常生活“泛艺术化”实践的符号学反思. 当代文坛, 3, 46-50.

古德曼, 纳尔逊(2008). 构造世界的多种方式(姬志闯, 译). 上海: 上海译文出版社.

- 王德胜 (2010). 回归感性意义——日常生活美学论纲之一. 文艺争鸣, 5, 6 - 11.
- 雅各布森, 罗曼 (2004). 主导. 载于赵毅衡 (编). 符号学文学论文集, 7 - 14. 天津: 百花文艺出版社.
- 赵毅衡 (2022). 艺术符号学: 艺术形式的意义分析. 成都: 四川大学出版社.
- 周尚琴 (2021). 艺术识别: 从历史叙述法到新功能主义符号美学. 符号与传媒, 24, 87 - 100.

作者简介:

郭家杰, 四川大学文学与新闻学院博士研究生, 四川大学符号学 - 传媒学研究所成员, 主要研究领域为艺术学理论。

Author:

Guo Jiajie, Ph. D. candidate of College of Literature and Journalism, Sichuan University, member of the ISMS research team. His main research field is art theory.

Email: 1179413884@qq.com