

解开情感的“斯芬克斯之谜”：评谭光辉 《情感的符号现象学》

陈鹏宇

书名：情感的符号现象学

作者：谭光辉

出版社：人民出版社

出版时间：2021年

ISBN：9787010237541

DOI：10.13760/b.cnki.sam.202202021

“情感”是一个含义丰富的能指，在哲学、文学、社会学、心理学、医学等各领域，古今中外有无数睿智的大师积极寻求解答。当人类试图向“情感”伸出自己的双手时，它又如风如影，飘然而过，一如庄子所云：“喜、怒、哀、乐，虑、叹、变、慙，姚、佚、启、态。乐出虚，蒸成菌。日夜相代乎前，而莫知其所萌。”（钱穆，2021，p.16）不仅东方，西方学者面对“情感”一词也无法达成一致。“从古代一直到1860年左右，定义情感的主要是哲学或神学，其他还有修辞学、医学和文学。”（普兰佩尔，2020，pp.20）美国心理学家威廉·詹姆斯（William James）于1884年发表的论文《情感是什么？》则掀起了现代研究情感的浪潮。当然，现代意义的争论也使“情感”一词更加复杂化，以至于有人认为，情感是先验的，甚至是不可分的，那些绘声绘色的作品似乎也没有把重心转移到情感研究的系统化问题上来。

在此背景下，《情感的符号现象学》的出现，在人文学科方面向读者展示了它的答案，提出了试图解开情感这一“斯芬克斯之谜”的思路。在这本内容渊博、造诣精深的著作中，作者首先为我们勾勒出思想史上的先哲讨论情感的轮廓，从而找到了他认为剖析此问题最合理的工具——现象学、符号学甚至叙事学。现象学，用胡塞尔的话说，试图对事物在我们的意识体验中

显现的方式，也就是意识和被体验着的世界的关系给出一种描述（加拉格尔，2021，p. 7）。情感是一种意识现象，现象学讨论的范畴自然也包括情感。符号被赵毅衡定义为“携带意义的感知”（2018，p. 5），该书作者亦认为，“情感必然是可感知的，而且情感不是一种事物，那么情感就有成为符号的条件”，“情感的意义指向的是存在感和幸福感。因此，情感就不是终极的，也不是意义本身，情感就是一种纯粹的符号”（谭光辉，2021，pp. 21 - 22）。这不但从学理上建立起了情感的符号现象学，还将情感纳入人对存在意义追寻的过程，正如书中所说：“它既不是起点，也不是终点；它既是意义，又是符号；既是目的，又是倾向；既是解释项，又是再体现；既是所指，又是能指。”（谭光辉，2021，p. 23）

如前所述，《情感的符号现象学》旨在解决问题，因此，在建立情感的符号现象学之后，作者便着手对情感进行分析。情感是符号性的，也是有意义的，根据赵毅衡（2018，pp. 5 - 19）的观点，“意义就是一个符号可以被另外的符号解释的潜力”，基于此，该书提出了一个精彩且带有学科意义和价值的论断：“情感来源于叙述。”为了弄清情感是如何通过叙述而存在的，作者首先对情感主体的意向性、倾向性、期待和判断做了解释：“情感就是在情感意向性的压力下，主体通过‘代入’参与叙述，因倾向性和目的性而产生的判断和由此判断导致的身心反应。”（谭光辉，2021，p. 19）这个解释不仅为情感分析提供了理论依据，也为后续对情感的形式分析拨开了云雾。

当情感主体作为一个具身的体验主体时，情感便作为一个具有属我感的存在，这种属我感有着逻辑的自洽。书中五大情感逻辑的基本规律与情感分层的意义，可以促进人们对情感叙述层次和情感间性的理解，而对它们的理解又可以使情感之可分解的叙述和符号性得到更好的理解。可以看出，书中对情感的形式分析非常缜密又有逻辑性，这种严谨地正视研究对象的态度，应是作者长期以来在学术上深厚积淀、博物通达的结果。

既然情感是在主体意识中具有属我感、在心灵中作为“自我”的存在，那么它的存在方式与结构是怎样的呢？值得一提的是，作者尽管多次强调情感的意义指向是存在感和幸福感，但并没有将情感研究囿于伦理学的范畴。斯宾诺莎将情感从环境意义上分为“积极的”和“消极的”两类，在自然语义学与人类认知领域的对应类型中皆不能完整地找到情感分析的原型。为了解决这一难题，作者在情感分析中使用了“情感模态”这一方法。众所周知，对情感进行模态分析始于20世纪70年代，当时的法国结构主义语言学家格雷马斯发表了一系列文章，建构了符号域和符号过程的模态学理论，此

后在1991年出版的《激情符号学》将情感符号学研究推向了新的领域。谭光辉以“存在-幸福感”为基础,借鉴了格雷马斯分析情态动词的方式和“格雷马斯矩阵”,通过对情感思维中主体与客体关系的判断,提出情感连接模态的肯定和否定的判断结论,并尝试建立起新的情感编码规则和情感模态。主体的存在指向“在”,而主体的行动指向“做”,前者是判断对象的主体,后者则是叙述对象的主体,这样不但呼应了前文提到的情感来源于叙述的结论,也将模态简化为情感赖以存在的最为核心的两种动作,具有简洁大方的美感。

对一个情感主体而言,根据主体“在”和“做”的肯定和否定判断,可以得出“喜”“欲”“悲”“惧”四种自指的基础性情感。在有他者存在的情况下产生的情感,也分“在”和“做”状态的肯定和否定,从而得到“爱”“恩”“恶”“怨”四种他指的基础性情感。这8种基础性情感是分析情感形式的开始。当主体和他者的模态交叉时,又产生了“喜爱”“同情”“爱欲”“敬畏”“轻蔑”“悲厌”“傲慢”“恶心”“尊敬”“妒忌”“感恩”“惭愧”“喜怨”“悲怨”“愤怒”“卑贱”16种复合情感。以上24种情感俨然增加了中国历史上对情感的分类方式和数量,例如嵇康的《声无哀乐论》中提到“喜”“怒”“哀”“乐”“爱”“憎”“惭”“惧”8种情感,《荀子·正名》有“喜”“怒”“哀”“乐”“爱”“恶”“欲”7种情感,《庄子·田子方》提出“喜”“怒”“哀”“乐”4种情感。对情感分类的简化,主要是因为中国古代先哲对情感的态度受整个社会、思想文化、意识形态的影响,如在《礼记·乐记第十九》中就有“人化物也者,灭天理而穷人欲者也”的说法,成为此后朱熹理学思想最著名的观点“存天理,灭人欲”的来源。客观地讲,人类的情感远不止谭著归纳的24种,作者对此也做了解释:“看似这些模态已经将情感穷尽,其实并不意味着人类情感只有这24种,上述各种情感均可能再组合,形成更为复杂的情感。”“主体和他者交叉的情感模态,还可能继续组合,形成更复杂的情感。”(2021, p. 23)可见对情感分类的研究还有更广阔的空间。

纵观大部分中国古典文献,不论是哪种分类方式,归纳出的主要情感都集中于“喜”“怒”“忧”“乐”“哀”“恐”“爱”“恶”“欲”9种(史华罗, 2021, p. 23)。《情感的符号现象学》除了展示以上几种情感外,还在第二部分对情感主体、他者的“在”与“做”关系模态的8种基础性情感进行了阐述,尤其展现了对“恩感”的研究和重释重构中国传统文化的努力。在“恩感是中国文化的核心情感”一节中,作者比较了中西方文化特征的异同,

比如日本的文化是“耻感文化”，美国的文化是“罪感文化”，印度的文化是“苦感文化”等。《情感的符号现象学》一书的观点是，中国古代文化调节人行为的基本情感是“恩感”和“耻感”。“恩感”作为核心在儒家思想中得到了充分体现，儒家经典的“三纲五常”强调人的施恩与报恩。作者列举了古代先哲的言论、当代学人的看法以及中国新文化变革的着手点三个方面，证明了如下事实：“以儒家文化为代表的维系中国社会数千年伦理规范的传统中华文化之情感基础，正是‘恩感’，中国传统文化用‘恩感文化’来概括更为恰当，也更为符合历史事实和理论事实。”（谭光辉，2021，p. 228）随后，作者又从语义学、社会符号学、儒家文化和佛学等方面论述了“礼义”与“恩感”的深层联系以及对恩情的权力化的再思考，继而引出人类大规模合作与“恩感”的关系、构建人类命运共同体这一全球化的话题。作者富有远见地指出：“中国传统文化正是通过对与‘恩’相关的情感的引导，建立了一整套正确处理人类纯粹利他行为的原则，其结果就是完美地实现了中华民族内部的大规模合作。”（p. 233）笔者亦认为，文化是一个国家和民族的核心，自党的十八大以来，国家从政治上高度重视文化建设，在党的十九届五中全会上更是旗帜鲜明地提出到2035年将我国建成文化强国的远景目标。作者从“恩感”角度入手对中国文化传统重释重构，不但强调了依托于中国传统文化而生成的“恩感文化”新价值理念，还突出了中国文化正以其蓬勃的力量积极参与人类社会发展的历史进程，“恩感”俨然成为构建和推动人类命运共同体的自然法则。

《情感的符号现象学》在明确对情感的分析原则后，做到了形而上与实用性的相对平衡。本书的最后一部分，作者从元情感出发，对情感的交流和模拟进行了实验性探索，证明其理论的可操作性，其对社会关注热词“八卦”和“人工智能”的情感解读既新颖又简洁明了。前者区分了“八卦”和“扯淡”“流言”的区别，指出其内在的非公共性、非虚构性以及情感功能下的他指性，对“八卦”的评价采取肯定的态度。对此有兴趣的读者，亦可对照日本学者松田美佐的《流言效应》和英国学者 Tiffany Watt Smith 的 *Schadenfreude: The Joy of Another's Misfortune* 深究其中的奥妙。在科学技术发展的今天，人工智能自然是绕不开的话题，人工智能是否存在情感也是情感数字化的难题。如果人工智能存在情感，这种情感是否可替代人类的情感，例如在迈克尔·哈特和安东尼奥·奈格里称之为“情感劳动”的职业中，人造的情感是否能代替人类的情感？该书并没有提及这些具体的问题。当然，这些疑问在自然科学领域或许会基于大量的实验和数据对比得到科学的分析，

但在决定论和自由意识论领域，科学家和哲学家争论了数千年也没有最终答案。在《情感的符号现象学》中，作者在广义的范畴下提出了自己的看法，认为在“意义的意义”中，人类情感是不能被完全数字化的，即“电脑服从因果律，人脑服从目的律”，“无论人工智能如何发达，它也无法超越自身去设计自己的目的”（p. 448）。或许正如迪伦·埃文斯所指出的：“即使机器人的情感在表面上与人类情感相同，机器人对它们的感受也可能大相径庭。如果意识和身体构成之间确实有紧密的联系，对于情感的主观感受就可能取决于生理细节。那么我们几乎可以肯定，有着塑料或金属躯体的情感机器人和有着血肉之躯、七情六欲的人类一定有着极为不同的内在感觉。”（埃文斯，2020，p. 140）由此，我们可以想象，生活中当自动驾驶出现后，所谓的“驾驶乐趣”是否还存在？当有声读物用语音朗读软件机械地将文本信息打印机式地传递给听众，是否会激起人们对传统说书人的怀念？不得不说，未来的数字时代对人文学科的挑战越来越明显，情感研究也会面临新的机遇，而人工情感问题将会越来越受到关注。

《情感的符号现象学》一书从学术上对情感进行了明确的分析，也从实践意义上展示了这些分析的应用性。当然，现在学术研究十分丰富，研究者再用心，精力始终有限，很难收集到全部的文献和信息，尽管本书看似已对情感做了深入的考察，但对“情感”与“情绪”的关联并没有涉及太多，国外学者以“affect”和“emotion”表述“情感”概念，在研究上意义是否一致，也需要进一步探讨。所以，从某种意义上说，本书带给我们的思考远远没有停止，但显而易见的是，作者还是向广大读者表明他力图解决情感这个“斯芬克斯之谜”的决心、毅力以及其成果，这个成果便是《情感的符号现象学》这部力作。

引用文献：

- 埃文斯，迪伦（2020）. 情感（石林，译）. 香港：牛津大学出版社.
- 戴明扬（校注）（2014）. 嵇康集校注. 北京：中华书局.
- 方勇，李波（校注）（2011）. 荀子. 北京：中华书局.
- 胡平生，张萌（译著）（2011）. 礼记. 北京：中华书局.
- 加拉格尔，肖恩（2019）. 现象学导论（张浩军，译）. 北京：商务印书馆.
- 普兰佩尔，扬（2020）. 人类的情感：认知与历史（马百亮，夏凡，译）. 北京：中国人民大学出版社.
- 钱穆（2021）. 庄子纂笺. 北京：生活·读书·新知三联书店.
- 史华罗（2020）. 中国历史中的情感文化——对明清文献的跨学科文本研究（林舒俐，谢

- 琰, 孟琢, 译). 北京: 商务印书馆.
- 谭光辉 (2021). 情感的符号现象学. 北京: 人民出版社.
- 赵毅衡 (2018). 赵毅衡形式理论文选. 北京: 北京大学出版社.

作者简介:

陈鹏宇, 四川师范大学博士研究生, 研究方向为中国现当代文学中的情感、情感史以及当代大众文化、叙述学。

Author:

Chen Pengyu, Ph. D. candidate at Sichuan Normal University. His main research interest is the history of emotion in modern and contemporary Chinese literature and the narratology of contemporary popular culture.

Email: dplny0824@163.com