

新闻何以经典：一种社会建构的思考

／李 玮

【摘要】新闻经典的建构，是一个关乎新闻对人性价值的守护与传承、新闻学科自证与书写、新闻教学与实践范本的命题。文章从3个建构视角——“新闻经典成立之内涵意蕴”“新闻经典建构之价值意义”“新闻经典评判之环境考察”，探讨了新闻何以经典的逻辑与现实意义。

【关键词】新闻 新闻经典 新闻建构

【作者信息】李玮，文学博士，西北大学新闻传播学院讲师。

【基金项目】2013年度西北大学科研基金项目（人文社科类）“新闻编码的符号策略研究”的阶段性成果。

“新闻经典”，作为各类新闻获奖作品的社会评价，是一个具有社会时空意义的建构范畴。然而，关于“新闻经典”的研究，却远少于对其概念的使用：笔者以“新闻经典”为关键词分别在百度与搜狗网页进行搜索，相关结果分别约989万条和112万条（其中，搜索结果包含“新闻经典”“经典新闻”“新闻 经典”“经典新闻”等多种情况）；而以“新闻经典”为题名关键词在CNKI网络数据库进行搜索，却仅得到不重复记录12条，其中学术文献只有9条；根据对当前国内最大两家购书网——当当网和卓越网的不完全搜索，近10年来书名中含“新闻经典”的书共计11本，且几乎都是将“新闻经典”置于“新闻经典报道/名著/论著/教材的选读/导读/读本”格式中，而鲜有将“新闻经典”作为一个整体对象来区分与识别的研究文献；当前将“新闻经典”作为完整对象进行系统研究的成果，只有四川大学刘锐完成的博士论文《跨学科框架下的“新闻经典”研究》。鉴于新闻经典研究的现状，笔者试图从建构视角——“新闻经典成立之内涵意蕴”“新闻经典建构之价值意义”“新闻经典评判之环境考察”，来阐释“新闻何以经典”之命题及其现实意义。

一、新闻经典成立之内涵意蕴

1. 新闻经典的概念界定和内涵意蕴

新闻、经典联结为一个范畴，既是新闻学科建设之结果的体现，又是经典建构之新方向的开辟。为了正确定位和有效建构“新闻经典”，我们有必要谨慎地界定其理论范畴。而辨析“新闻”与“经典”的关系，是界定与理解新闻经典的起点。

《辞海》对“经典”（classic）的解释为：指古代儒家的典范著作，如四书五经等；宣传宗教教义的典籍；具有重要指导作用的权威性著作；具有权威性的作品或学说。其中，“经”有“经久不变的道理、法则；长时间不变”之意，“典”具有“典籍、标准、典范（的）”之意；可见，“经典”强调时间上沉淀积累的结果，是“某一文化范型、情感形式、精神模式、伦理规范乃至工艺技能的典型”，^[1]它具有历史性与典范性。换言之，通常被我们视作经典的文本所倡导的典范性价值，必须经得起大众久远的历史时空的检验，否则，不能称其为经典，而充其量只能称为某一特定时空的精品。所谓“精品”（competitive products），《辞海》将其解释为：“精美、优良的物品或作品”，其中，“精”有“提炼出来的东西，精华；经过提纯的或

挑选的”之意。^[2]相比于“经典”，“精品”直指现时和当下，强调空间上筛选与过滤的结果，其定位并不严格，是特定时空中特定人群认同的结果，它有待于接受更广阔的社会时空的更广泛的人群的检验。关于“经典”与“精品”的关系，如阎晶明所言：“把当下的某些作品指认为艺术精品，实际上是预支它为未来的经典，因为我们总不好把时下的好东西就地认定为一定可以名垂青史的经典之作。但不能不说多少有一点这样的心理，精品问题是文学批评讨论的范畴，而经典问题则被划归到文学史的研究领域里”“精品是个不很牢固的位置，今天被认为是艺术精品的作品，明天也许无人提及，你说是精品，我却觉得言过其实”“经典的地位却相对稳固……经典是‘那些在讨论其他作家作品的文学批评中经常被提及的作家作品’（佛克马语）……‘关于某一批作家作品的知识属于文化阶层拥有的一般性知识，因而为批评家提供了一个参照系’（同上）”。^[3]由此看，新闻经典建构的过程，实则是历史的经受新闻精品挑选的过程。

再看“新闻”的内涵。通常所说的“新闻”，有以下几种意义指涉：第一，指作为一个对象的新闻，等同于新近发生的事实；第二，指作为一种体裁的新闻，可细分为消息、通讯等，侧重于新闻的分类；第三，指作为一个学科的新闻，等同于“新闻学”；第四，指作为作品的新闻，等同于呈现出来的新闻作品。以此来衡量“新闻经典”，我们需要明确的是，此处的“新闻”是指宏观层面上的一个对象、一个学科，是与新闻相关的（包括本体论、认识论和方法论在内的）经典，还是中观层面上的一种体裁，如消息经典、通讯经典、报告文学经典、解释性报道经典，或者是微观层面上的一件新闻作品、一次采写实践、一个新闻案例？或者说，它是否同时包含作品、实践、理论、学术著作等多个层面在内的内容？

因之，新闻经典至少可包含广义和狭义两个层面的含义。广义上的新闻经典，包含所有与新闻学科、新闻行为、新闻活动相关的内容，它覆盖新闻本体论、认识论与方法论等多个领域，包括那些具有时空穿透力与恒久性典范价值的理论、著作、作品、实践与案例，此时，经典作为形容词，意为“具有历史性与典范性的”。狭义上的新闻经典，则仅指那些具有时空穿透力与典范价值的新闻作品，此时，经典作为名词，“新闻经典”可以等同于“新闻经典作品”。当然，此处的理论、著作、作品与实践，并非相互独立的范畴，它们是

一个混合交叉体，如一本著作中彰显了一种理论，一种理论又对应一种实践，一种实践又产生一部作品，从价值内核上看，相互关联，自成几个系列；但从呈现形态上，它们又相互区别。但就其整体和生成的过程来说，“经典”和“新闻”均是在互动中认识和接受的建构之物。

2. 新闻经典的要素属性和呈现形态

文学经典被认为具有“作品的艺术价值、作品的可阐释空间、意识形态和文化权力的变动、文学理论和批评的价值取向、读者的期待视野以及‘发现人’”属性，^[4]文化经典则被认为具有“穿越时空的恒常性、跨学科的影响力等外在特征与权威性、原创性、表达的开放性和阐释的多元空间等内在特征”，^[5]相比之下，有研究者认为新闻经典是建构之物，其建构具有“三悖论”，即易碎性与恒久性的背离、程式化与原创性的背离、封闭性与开放性的背离。^[6]他们认为，“新闻学著作成为能与其他学科比肩的‘新闻经典’的可能性较小，相反，因新闻作品有其独特的恒久性、原创性与开放性，成为新闻经典的可能性反而更大”。^[7]据此，刘锐在以纸质版本的新闻作品为研究对象的基础上，建立起包含新闻性（新闻体裁、发表载体是新闻媒体、著作出版时间距离新闻事件发生的时间、作者身份是新闻人）、即时影响力（复印次数、读者人数）、历史影响力（版本数、研究数量、引用数、著作中出现的数量）、跨学科影响力（被其他学科引用数、其他学科著作中出现的数量、其他学科研究数量）以及内在经典性（被人称为经典、入选为经典图书的数量）共5个维度以及各维度下共计15个指标在内的新闻经典评价指标体系，^[8]她认为，能称为新闻经典的建构一定要以新闻作品为载体，其作品必须要同时具备以上条件。与此同时，还有学者认为，实用意义上（或曰形下）的“易碎性”不构成经典阐释意义（或曰形上）上的“恒常性”的对立面，易碎的新闻正是因为进入历史语境获得新的阐释方式，才无可替代地构成“经典”，而“封闭性与开放性之背离”的问题“在阐释的语境下几乎是一个伪问题”。据此论点，新闻的经典性则直接表现为“新闻技术方法论示范性和不可复制的典型性”“我们应认知并建构的标准应当是‘对于新闻学专业有示范性和典型意义的案例和文本’……而非呈现为孤立文本形式的‘新闻经典’”，亦即要在“全文本”中构建“新闻经典”。^[9]

综上，笔者认为，新闻经典是一个不能并无法超越

新闻学学科语境的建构概念。首先，从新闻经典建构的特性来说，新闻学的应用性与实践性决定了新闻经典的建构不能与文学、哲学、历史学等文化经典进行平行比较，它是一个与生产实践紧密结合的产物，可以说，是新闻从业人员、受众以及研究者之间的联动物，它不仅要反映新闻作品之经典特性，更要反映社会需求的语境对新闻经典评价标准的判定。换言之，新闻经典是一个在变动着的社会“全文本”中参与式构建以及对“新闻”内涵与外延之“经典”的审美判定。其次，从新闻经典建构的价值彰显来看，新闻经典不能被窄化为一种新闻实践活动的标准化的对象认知与一元化的价值示范，而应是囊括社会的多元认知与多元价值的文化成果（如著作、理论、学说等），并使之处于社会认同的相互竞争中。再次，从新闻经典的建构者来看，新闻经典不仅仅是新闻人的作品，“很多时候其他学科其他行业人士反倒能以‘旁观者清’的立场对新闻、新闻业及新闻学认识得更为深刻、阐述得更为透彻”。^[10]

由此可见，“新闻经典”是新闻的直接生产者 and 间接参与者（各类受众）之间的供需合作及共同结晶。新闻经典之所以成立，在于我们对新闻和经典的要素属性与呈现形态要做社会建构的动态审视。传统视野下的理论、作品、实践案例当然具有经典之价值的载体特征，而在这些载体之外，尤其是面临互联网时代对经典的认识与建构冲击，我们聆听受众的多元价值评判，深刻地意识到，新闻经典确实为一个语境化、对象化、审美化的社会认同物，离开时代审美的价值取向以及大众的深层认同，经典将是空中楼阁。从此意义上说，“新闻经典”即为“新闻经典的建构”，它以可能产生社会认同的新闻作品、实践、案例为基础，辅以新闻理论的价值转化，再以大众的生活体验和精神审美为比照和验证，从而提供给大众进行文化回味与价值共鸣的参照或范式。

需要注意的是，媒介类型（文字/图片/电视/广播/网络等）、新闻体裁（消息/通讯/评论/报告文学/解释性报道/预测性报道等）、新闻内容（国内/国际、政治/经济/文化等）、新闻采集处境（威逼/利诱）等参与因素的不同与差异，共同影响新闻经典的建构及其效果。如果上述要素是经典建构的内部因素的话，社会语境则是其经典可能产生的外部条件，正是内外选择性的互动，才使得新闻超越学科与社会判定的既定框架，升华为具有文化价值示范、反思以及创新的经典，也正是在价值提升的社会建构中，新闻的时代性和审美的独特性才得以呈现与发展。

二、新闻经典建构之价值意义

建构新闻经典的价值与意义主要体现在三个方面：第一，为守护和传承新闻的社会价值与人文关怀；第二，为验证新闻学科的合法性；第三，为提供新闻教学中的实践范本。

1. 作为社会价值守护与人文关怀的新闻经典建构

做新闻到底是为了什么？“中国的林肯·斯蒂芬斯”王克勤在接受采访时表示，做新闻的初级目标是传递信息，中级目标是报告真相，新闻还有一个终极守望、终极目标，那就是守护个人权利。^[11]换言之，新闻不仅要传递信息，报告真相，最重要的，是要守护价值，关怀人性；新闻不仅要有新鲜性、时效性等新闻价值，还应同时承载发现与传播真善美等人文价值。而正是这种尊重人、关怀人、激励人的人文情怀，以及对人的生存、人的权益、人的发展、人的价值与人的命运等终极问题的关注与思考，才构成新闻的思想内核与价值内核。在具体的新闻语境中，这种价值守护与人文关怀同时向多个维度展开，一是个人维度，它体现为对个体的自我尊严与权利的维护、对自我理想人格的塑造；二是社会维度，它体现为对他人尊严的尊重、对他人价值的肯定、对他人命运的关切；三是国家维度，它体现为对国家和民族的认同与关切；四是人类共同体维度，它体现为对整个人类社会的前途和命运的关切。^[12]

虚构的文学作品可以靠精心虚拟的故事、精心安排的结构，以及精心选用的修辞策略来表达作者的思想情感与价值取向，这是文学创作以及社会功能发挥的规律与途径；而新闻作品，首先立足于选题和事实的“真实”，它通过对变化的现实的纪实，不断表达和倡导“真”“善”“美”的人性追求。这种承载人文价值的新闻叙写，无论是弘扬正义美德，还是鞭笞社会假丑恶，都在记录历史的过程中创造与释放走向光明与希望的巨大能量。

基于此，新闻经典之建构的现实社会价值，就是守护与传承新闻对人文与人情的现实关怀，以及新闻文本中所体现出来的人的永恒价值追求。当然，新闻文本的人文关怀，不仅为新闻经典之建构提供工具依托，也为实现传者与受者之间双向互动及融合建构提供社会参与点，从而超越专业范畴内的新闻经典的社会建构。简言之，只有当依托新闻文本的新闻性、思想性、价值性与情感性，借助传播而形成的时代审美被受众理解和接受时，新闻经典才得以生成，并最终获得社会的情感共鸣。

与价值认同，这才是新闻能成为经典的建构逻辑。

2. 作为学科自证与自我书写的新闻经典建构

新闻学作为一门独立的学科诞生以来，无论中外，都曾备受极端绝对的“新闻无学论”和缓和相对的“新闻幼稚论”的质疑：“新闻无学论”者一方面认为，相比其他成熟科学，新闻学尚不具备成为一门科学的条件，还未达到科学的阶段；另一方面也认为，新闻无学，也无需有学，有的只是“术”和“经验”。“新闻幼稚论”者则认为，新闻学将来会成为一门“科学”，但现在还很“年轻”“幼稚”，处于“幼年发育期”“萌发创造期”。

为回应“新闻无学论”与“新闻幼稚论”，一部分学者尝试在理论上对新闻学科进行合法性论证。这种论证，是从对以经典力学为范型的自然科学同时成为各类知识学科的范型、以还原论和本质主义的知识观主导所有学科教育的批判开始的。如姜红，在其博士论文《现代中国新闻学科建构与学术思想中的科学主义》以及论文《现代中国新闻学科的合法性建构》中，对仅从“科学主义”范式下建构新闻学科的可行性和有效性表示质疑，并提出“‘科学’与‘人文’都是构成新闻学的学科基础和知识基础”“新闻有学，新闻学是一门‘人事之学’”的观点。^[13]

另有部分学者则期望绕开论辩本身，以“经典的建构是每一个学科都绕不开的一道门槛，在某种意义上，有无公认的经典是衡量一个学科是否成熟的重要指标”为理论前提，直接致力于新闻学学科的自我证明、自我书写与自我建构。据此，蔡尚伟教授表达了“新闻经典：事关新闻学科建设的基础命题”的论点，并认为新闻经典研究一可以使新闻学科与其他学科展开平等对话，二可以打通新闻史、新闻理论和新闻业务之间的界限，三还可以起到反哺西方新闻传播学和其他学科的作用。^[14]胡易容也表示，“新闻学的强大不在于论辩声音之强大，而在于新闻学学科体系自身的系统性与影响力，在于新闻学学理逻辑独立与自洽，在于新闻学经典的自我书写”。^[15]

的确，新闻学自身的发展与完善也需要建构新闻经典，以证明新闻学科存在的合理性与合法性，以说明新闻学科地位的重要性与不可替代性。同时，新闻学科也同样需要建构新闻经典，以支撑学科框架，充实学科内容。从此意义上来说，出于新闻学科建设与学科发展的需要，新闻经典之建构具有重要的价值意义和现实需求。

3. 作为新闻教学实践范本的新闻经典建构

自欧洲启蒙运动掀起现代理性主义思潮以来，自然科学范型一度成为规范，它影响包含社会科学、人文科学等在内的所有学科发展的主导范型，使本质化与抽象化成为现代学科发展中普遍的学术定位与教育方式。在这种学术定位中，事物的特殊性、多样化、偶然性、动态性被扬弃，而以一种抽象、单一、纯粹、静态的要素或结构以及一套基本概念与逻辑关系系统取而代之。这种教育方式中的学科核心概念及抽象结构被从具体的经验情景中剥离出来，结合更加抽象化的教学模式与结构目标，在“××原理”“××概论”“××导论”“××学”等课程设置中，被变成毫无个性的，甚至有些死气沉沉的结论与独断判语传达给受教育者。因此，其教学模式下的文本示例“犹如穿上了一件铁壳外衣，思想的诞生过程已被封死”，而“那种架空文本的概论……一旦被误认为学习掌握的最终目标，就成为柏拉图所说的真实理式的‘影子’、乃至‘影子的影子’，或佛家所警戒的以手指示月亮而误导的‘认指为月’”。^[16]

显然，这种完全偏重“科学主义”的学术定位和“本质主义”的教学取向，不符合现代新闻学高等教育的需求与目标，相反，传统人文学科以经典阅读为重心的教学方式，应在新闻学教学中占有重要的一席之地。因为，对新闻学来说，首先它是“科学”和“人文”交融的学科，它既承担着“客观反映真实”的科学职责，又力求完成促使不同主体之间的平等“对话”的人文使命；^[17]其次它是理论与实践并重的学科，它既需要接受一定的新闻传播观念的指导，又需要一套极其灵活有效的实践技能与方法。

因此，对于作为一门“人事之学”的新闻学科来说，新闻文本“不仅是作者凝聚意念、呈现意境的场地，也是读者最大可能贴近作者个性意念并体验意境的唯一凭借基础，同时它还是作者与读者不同个性意向视域得以交流融渗的唯一依托体”，^[18]只有通过新闻文本进行诠释，作者的“彼”文本才能被移植到读者的“此”语境，最终实现作者与读者的对话、沟通与传承。其次，无论是对新闻文本中人文意义境界的感悟领略，还是对新闻知识和方法创新思维路径的温习体会，都需要深入新闻文本进行阅读和诠释，且激活并发展新闻文本的语境思路，跟随新闻文本的作者思路与作者共同思想，才能进行新闻精神行动与新闻思维实践的同步学习与有效训练。

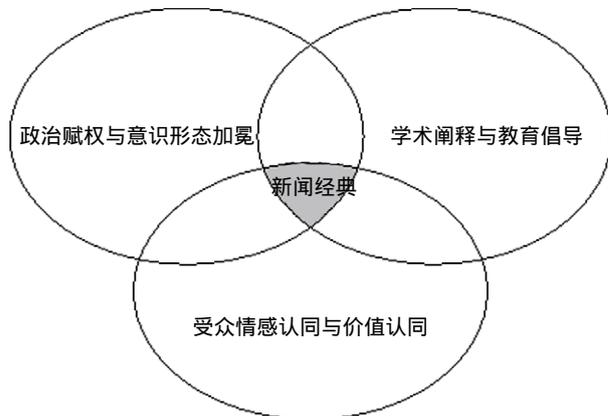
凭借此理，新闻经典的建构，在社会的另一层面上也可现代教学提供实践范本。因此，建构需从那些能展现新闻活动中丰富多样的创造探索和曲径深幽的思维模式、能发挥新闻原创的素质能力和方法演示功能的新闻文本入手。唯其如此，将新闻经典阅读分析用于新闻学教学体系，学生才能通过新闻学的职业精神、人文使命以及方法技能来解析与感知其文本的经典性。而学生解析与感知的过程，实则为聚精会神地全面考察新闻作品生产的过程，是“不仅获得关于这个题目的知识，且无意中受到思想方法上的教益”的过程。^[19]经典的教化价值在此过程中彰显无遗。

三、新闻经典评判之环境考察

依据经典是人为的社会建构之果的逻辑，立足建构之过程，不得不分析经典建构的影响因素，无因即无果，因果互动才会生成社会化的感知与认同。刘象愚说：“在经典形成的过程中，大师的肯定、教育机构的传授以及读者的阅读与判断起着非常重要的作用。”^[20]然而，每一个因素的影响权重和主导程度不同，却能导致经典的建构方式与结果的大相径庭。如赵毅衡指出，根据经典在聚合轴与组合轴上的展开程度的不同，专家阐释与大众欣赏的权重不同，有“批评性经典”与“群选经典化”两种完全不同的经典建构与经典重估方式。其中，“批评性”经典重估，实是比较、比较、再比较，是在符号纵聚合轴上的批评性操作。这种遴选方式，是历史性的，着力回答的是“优于、劣于、等于”这三重问题。而大众的“群选经典化”，是用投票、点击、购买、阅读观看等形式，累积数量作挑选，这种遴选方式，实是连接，连接，再连接，是组合轴上的链接操作……由于它不是一个历史行为，新经典在历史上存留的能力，也就陷入可疑境地。^[21]

关于影响新闻经典建构的社会化因素，刘锐提出“四大方略”，即意识形态的加冕、学术的批评阐释、教育机构的倡导、受众的素养教育。^[22]换言之，新闻经典的最终形成，是政治赋权与意识形态加冕、学术阐释与教育倡导、受众的情感认同与价值认同三方的互动建构的结果，其中，前两者占有更多的权力资本与专业资本，处于新闻经典建构的引领地位；而受众的情感认同与价值认同处于新闻经典建构的支撑地位，也就是说，受众认同为新闻经典之建构提供了现实生存的土壤，并且依此才能让其顺利地着陆。

聚焦于中国新闻学领域，我们对新闻作为“党和国家的耳目喉舌”的制度化定位与诠释，使新闻经典的初



步建构呈现更多的政治意识形态偏向。这一偏向，在对“预支未来新闻经典地位”的新闻精品的挑选活动（常体现为各类新闻评奖活动）中体现得尤为突出。以中国新闻界最具权威性的中国新闻奖为例，首先，因其是经中共中央宣传部批准，由中华全国新闻工作者协会主办的奖项，其评奖宗旨又被明确规定为“发挥新闻作品的示范引导作用，推动新闻媒体和新闻工作者坚持正确舆论导向……推进新闻事业更好地为人民服务、为社会主义服务、为全党全国工作大局服务”，^[23]所以，正确的舆论导向、更好地为党和国家服务，被视为其首要的评价指标。其次，就评委组成员的构成来看，中宣部、国务院新闻办、广电总局、新闻出版总署等政府部门和各协会的负责人占了相当比重，通常超过了来自新闻教研机构的评委，^[24]这必然使评奖结果更多的体现为政治思维和权力话语的表征。再次，从评选结果来看，根据相关统计，中国新闻奖特等奖、一等奖作品中正面报道占绝大多数比例，2007年更是占到80%，且2007、2008两年有关国家政策方针的报道均达到30%以上，^[25]而第20届中国新闻奖获奖作品《陈竺：坚持公益性 保障人民健康》《温家宝总理与网民在线交流》《今天我们豪迈受阅》等也显示，意识形态和政治权力对“新闻精品”有着渗透与控制作用。

不容忽视的是，这种近乎由政治权力与意识形态的单向加冕赋权的所谓新闻精品，却往往缺乏影响力、经典性与示范性，既不能获得新闻从业者的专业认同，也不能获得社会受众的情感认同。因此，加大学术批评与教育倡导的权重，便成为新闻经典建构过程中最有益的尝试。这种尝试的最好体现，是越来越多的“新闻学院奖”开始出现。在国外，以哥伦比亚大学新闻学院设立的“普利策新闻奖”为代表，其盛名与影响，得到公认。在国内，这一类型的代表有：中国传媒大学2008年设立的“中国传媒学院奖”，北京大学新闻传播学院2010年联合中国传媒大学等12所大学的新闻院校共同创

设的“中国电视博雅奖”等，它们主要通过邀请国内外新闻传播领域的专家学者组成评审委员会，对新闻传播实践中的突出人物、媒体与作品等进行评选。相对客观独立的评委团构成，无疑能通过选择、比较、批评等方式评选出相对更具说服力和影响力的“准新闻经典”，也即赵毅衡所谓的“批评性经典”。这些评选出来的优秀获奖作品，通过教育机构的教材设置、课堂讲授等，开始进入“经典化”的社会普及和认同的轨道。

尤其需要重视的是，新闻经典建构过程中，最艰难也最漫长的一个环节，为受众的情感认同与价值认同。认同过程包含“认知认同”“情感认同”与“行为认同”三个层层深入的阶段，其中，“认知认同”是人们对被认同对象感知的结果，体现为明确知道被认同对象为何物；而“情感认同”是人们对被认同对象内化的结果，体现为情感上强烈赞同被认同对象所提倡的价值，“行为认同”则是人们对被认同对象的行为外化的结果，体现为从行为上努力践行被认同对象的价值观念。而满足“新闻经典”的作品，不能只停留在获取认知认同这一层面，还须获取普通大众的情感认同，同时能尽可能引导新闻专业人的行为认同。“新闻经典”对持续而普遍的情感认同与价值认同的需求，势必要求其必须体现新闻人的职业精神，与此同时，也必须承载现实世界中人们对人文价值的追寻与深思，唯其如此，新闻经典才能经受住文化时空的长久而广远的历史检验，新闻才能作为经典而成立。如上图所示，新闻经典的建构，终究是权力话语、专业话语与大众话语三方互动作用的结果。任何单一因素，都不能成就新闻经典。其中，新闻文本守护与传承价值要素，是新闻经典能否获取情感认同与价值认同的关键。

综上，本文认为，从不同的范畴划分出发，新闻经典可以有广义、狭义之分，而新闻经典的建构需要从广义上的多元类型与多元价值中进行审视和评判。作为人文价值守护与传承、新闻学科自证与书写、新闻教学实践范例提供的新闻经典之建构，是政治赋权与意识形态加冕、专业的学术阐述与教育倡导，以及受众的价值认同与情感认同三方互动作用的结果。不仅如此，它还在特定时空的审美体验与检验中完成超越文本生产的价值开掘，从此意义上讲，它是一个社会建构的过程与结

果，是带动新闻从生产走向审美的实践的的动力机制。

参考文献：

- [1] 仲呈祥, 周月亮. 论经典作品的电视剧改变之道[J]. 文艺研究, 2005(4): 5-13.
- [2] 辞海[M]. 北京: 光明日报出版社, 2002: 594, 593.
- [3] 阎晶明. 精品, 经典[J]. 读书, 1997(11): 17-19.
- [4] 童庆炳. 文学经典建构诸因素及其关系[J]. 北京大学学报: 哲学社会科学版, 2005(5): 42-49.
- [5] [8] [22] 刘锐. 跨学科框架下的“新闻经典”研究[D]. 四川大学, 2010: 54, 84, 197-198.
- [6] [7] 蔡尚伟, 刘锐. “新闻经典”在中国的建构[J]. 西南民族大学学报: 人文社科版, 2008(7): 152-158.
- [9] [15] 胡易容. “新闻经典”抑或“经典新闻”——在“全文本”中构建“新闻经典”[J]. 中国出版, 2011(6下): 19-23.
- [10] 李玮. 读盖伊·塔奇曼《做新闻》——兼论新闻经典的边界拓展问题[J]. 编辑之友, 2011(6): 95-97.
- [11] 南方周末. “如果对苦难冷漠, 你就不配当记者——王克勤访谈录”[EB/OL]. <http://news.sina.com.cn/o/2010-08-11/213117954359s.shtml>.
- [12] 樊水科. 新闻工作者人文精神的四个维度[J]. 新闻爱好者, 2011(11下): 102-103.
- [13] 姜红. 现代中国新闻学科的合法性建构——“新闻有学无学”论争新解[J]. 新闻与传播研究, 2007(1): 52-62.
- [14] 蔡尚伟, 刘锐. 新闻经典: 事关新闻学科建设的基础命题[J]. 新闻研究导刊, 2010(4): 11-14.
- [16] [18] 尤西林. 经典文本导读在大学人文学科教学中的地位[J]. 高等教育研究, 2003(5): 24-28.
- [17] 史安斌, 钱晶晶. 从“客观新闻学”到“对话新闻学”——试论西方新闻理论演进的哲学与实践基础[J]. 国际新闻界, 2011(12): 67-71.
- [19] [英] 斯科拉顿. 康德[M]. 周文彰, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 1989: 79.
- [20] 刘象愚. 经典的解构与重建[J]. 中国比较文学, 2006(2): 36-37.
- [21] 赵毅衡. 符号学原理与推演[M]. 江苏: 南京大学出版社, 2011: 388-393.
- [23] 百度百科“中国新闻奖”词条. <http://baike.baidu.com/view/554223.htm>.
- [24] 蔡尚伟, 冯洁兰. 制度设计视角下的中国新闻奖——兼论中国新闻评奖制度的改进[J]. 现代传播, 2012(2): 39-42.
- [25] 陈黎. 基于内容分析法的中国新闻奖与普利策新闻奖的比较研究[J]. 中国商界, 2009(5): 316-317.