

文化中项与价值建构：《周易》的一个文化符号学分析

苏 智

[摘要] 在符号学研究中，中项问题的引入常常为文化分析打开新的思路。细读《周易》文本会发现，文化中项在《周易》的价值建构中扮演重要角色，《周易》文辞中具有明显的趋吉避凶靠近中项的价值倾向。《周易》卦位中的“吉凶”“中正”“贵中”等观念是文化中项偏重于正项决定的。在特定的文化和价值观主导下，《周易》所倡导的儒家“中庸”思想，实际上也是在向中项所认同的正项价值靠拢，避免走向两极化。《周易》从价值观念到实践方法论均体现出了文化中项对其价值建构所具有的重要作用。

[关键词] 《周易》 符号学 文化中项 价值建构 中庸

《周易》作为儒家五经之首，蕴含着中华文化核心的价值观。不少论著探讨《周易》的主导精神，往往说《周易》是“谋善之书”“寡过之书”。无论“善”与“过”，均是文化对价值的判断。利用符号学的文化中项理论对《周易》进行分析，会发现其价值建构明显受中项主导，反映出文化正项—中项—标出项的动态模式中一系列的复杂关系。《周易》在文辞的形式上体现出了趋吉避凶之价值观念，更倡导在实践中以中位为居，依中道而行。

一、文化中项与价值建构

文化中项是从标出性理论发展而来的，而“标出性”概念最初来自语言学中的“标记性”。布拉格学派的特鲁别茨柯依在语音学研究发现，清浊辅音使用频率具有极大的差异，使用频率少的一项被标记，“标记性”因此被定义为“两个对立项中比较不常用的一项具有的特别品质。”赵毅衡教授在《符号学：原理与推演》中将这一概念进行推演并应用到文化研究领域，提出文化研究中的标出性。

通常来讲,在文化范畴的二元对立之间,价值倾向是不平衡的。文化往往认可二元中的一项而对另一项显示出排拒,被排拒的异项则显示出“标出性”,是文化二元对立中的标出项。标出项之所以被标出,是因为介于二元之间并占据文化价值主流的中间部分支持非标出项价值,故而非标出项就成为文化价值中的正项,标出项也就沦为异项。在文化价值建构中,偏边于正项而起着决定作用的中间部分就是文化中项。中项的特点是无法自我界定,也没有自己独立的符号,必须靠非标出项来表达自身。^①如主流与边缘、大众与精英、男权与女权等,在这些价值判断中总有非此非彼的中间状态,它们往往偏向于二元中的一元,从而确定何者被标出,在确立社会的主导价值的过程中成为至关重要的评判尺度。随着社会的发展,文化中项价值的流变也导致了社会规范的变化。在一种特定的文化中,必须划出少数异类,必须边缘化异类,同时还必须容忍异类,正项—中项—异项构成了一个动态平衡模式。中项偏边的现象是文化符号学中判断标出项和确定主流思想的关键。细读《周易》文本会发现,文化中项在《周易》的价值建构中起着重要作用,从《周易》的词汇运用,到内在价值观念的形成,以及对“贵中”“持中守正”等居世处事之道的持守等,都处处显示着文化中项这个“幕后推手”。

二、趋吉避凶:《周易》文辞的中项主导

《周易》涉及价值判断的文辞,主要有“元”“亨”“利”“贞”“吉”“凶”“悔”“吝”“厉”“咎”等。若从意义上将这些词汇大致分类,则“元”“亨”“利”“贞”“吉”等为一类,“凶”“悔”“吝”“厉”“咎”等为另一类。很明显,前一类表示对人有利,可称之为“吉”项,而后一类则为不利,本文称之为“凶”项。在《周易》文辞中,对于吉项词汇的运用次数,远远多于凶项词汇。仅以“吉”“凶”二词为例,据统计,在通行本《周易》中,“吉”共出现了147处,“凶”却只出现了58处。^②除以上两项,《周易》文辞中对于卦爻意义的各种判断词还有“利艰贞”“小利,无攸往”“有孚”“无咎”“悔亡”等一系列的表述。这类表述亦从内容意义上作价值判断,却往往吉凶参半,不能得出十分准确明晰的结果,其卦象并非全然吉兆,而是显示出了阻滞,不过凭借人的行事努力最终也可逢凶化吉,因此文辞表现出了艰难和困境,不能完全算是吉项的表述,却也不为凶项。在文化符号学中,这一大

① 参见赵毅衡:《符号学:原理与推演》,南京大学出版社,2011年,第281~295页。

② 参见孙义文:《从“吉”“凶”两断辞看〈周易〉的价值取向》,硕士学位论文,华东师范大学,2010年,第53页。

部分的判断文辞实际上是处于中项位置的，并且这些中项文辞在形式上明显体现出了价值偏边。“无咎”出现的频率很高，而且有两种意思，一为善于补过因而没有过多的损害；二为咎由自取，无法推咎于人。又如“悔亡”，表示灾劫已然化解。这些表述虽然包含了凶项的词汇，但是均与“无”“亡”相连接。而如“利艰贞”“小利，有攸往”“小贞吉”等这类较为多见的中项判断文辞，也只是在肯定吉项的基础上限制吉项词语的表意程度，是非全然吉兆，用词却仍然包含“利”“贞”这些吉项词汇。利用在原词基础上添加其他色彩来组成的新的符号能指，表示的意义和原本符号意义有差别。在文本系统中，这些添加色彩的中项表述正使另一些意义成分被标出。即便运用凶项词语，却又添否定词对可以化解的凶险称“悔亡”“无咎”，即是说险难已然化解而不存在了。或者也有文辞直接提示说“有悔”“吝”，这种表述并不算多见，而且相对于“凶”，其凶险程度也已大大削弱。只有当凶难甚重，难以化解，必当警示之时，文本中才直书为“凶”。这也正反映了中项的价值偏边，其所认同的是前一项的“元”“亨”“利”“贞”等吉项的价值判断，因此这一项是正项。相对而言，“悔”“吝”等就是被排斥的“异项”，对异项的排斥体现出人莫不趋吉避凶的生活态度。在对《周易》文本的中项分析中，我们可以很清晰地从其文辞的表述看出其导善抑恶、趋吉避凶的价值理念。为实现这一价值理念，《周易》倡导“贵中”的思想和实践时“持中守正”的方法论。

三、中位思想：《周易》卦象的中项偏位

《周易》卦象中“位”的思想非常重要。“位”象征了事物运行发展的层次和人事所处的位置。六位而成卦，从整个卦象的六位来看，从低到高，分别以“初位”“二位”“三位”“四位”“五位”和“上位”排布。在《周易》符号元语言规则的决定下，低位代表民，而高位代表君。“天尊地卑，乾坤定矣。卑高以陈，贵贱位矣。”^①从文化整体上来看，以“二位”为核心的大众代表社会地位两级中的正项，而以“五位”为核心的君王则成为文化中的标出项。“五位”代表天子，九五之尊，“飞龙在天，利见大人”。帝王的住处称为“王宫”；帝王的妻子为“王后”；帝王的儿子为“王子”，一整套特定的符号称谓均彰显出王者尊贵的地位所具有的标出性特征。“三位”“四位”处于社会等级高低之间的过渡群体之中，在区分等级的中项之内，却又处在中项

^①〔魏〕王弼、韩康伯注，〔唐〕孔颖达正义：《周易正义》，〔清〕阮元刻《十三经注疏》，上海古籍出版社，1997年，第75页。

与异项的边缘。以“乾”卦为例，“九三，君子终日乾乾，夕惕若厉，无咎”，表现出一种刚健与奋进，在这个过程中三省吾身，反复其道。“九四，或跃在渊，无咎。”已是临近贵位，但谨慎盘桓，不欲妄进。“九三”“九四”二爻之象皆表现出一种脱出下位而靠拢上位的态势，与平民大众的价值和处境相疏离的位置。“二与四同功而异位，其善不同，二多誉，四多惧，近也……三与五同功而异位，三多凶，五多功，贵贱之等也。”^①此时，中项则接近处于低端的位置。依照社会等级形成的基本规律，必须是少数人站在金字塔的上方，而处于中项的大部分群体自然向着民众精神靠拢。“三”之所以“多凶”，“四”之所以“多惧”，正是因为其位象征着一部分人站到了高于普通大众的位置上，价值观和利益逐渐与大众相背离，因而也就日益被标出，这种标出显示出与底层文化的异质，其与社会所认可的标出阶级并不相同，只是上层与下层之间的过渡。实际上，可以说是处在中项的边缘位置上，难以找到自我的身份认同，往往陷于一种尴尬的处境，同时也体现出了正项与标出项的两级力量对中项的压迫。统治阶级在维护其文化正统地位的同时，还要保持自身的标出性，并以其身份的标出来维持其权力的正统。在此必须提一句，所谓文化中的标出项，是与中项所倾向的正项相异的一项，但并不是说标出项在情感和道德观念上是低于正项且是正项价值所不能接受的。恰恰相反，文化中有很多具有标出性的事物，它们的存在是正项必须认可的，即使其标出的特性与正项相异。如“君”相对于“民”，二者有对立，但又必须相互认可，因二者始终处于对立统一的关系中。

在组成六爻卦的上卦和下卦之中，“二位”和“五位”又分别为上下二卦的中位。六爻卦中判断吉凶时的“中”的观念，就是看爻所处的位置是否为二与五这两个中位。“五位”为君位，是文化中统治精神的核心体现，“二位”相应则是大众价值观念的核心体现。在上卦和下卦中，二位和五位从不同的层面分别代表了文化的正项，社会文化的中项价值观念对于庶民与君王的价值判断都分别与二位与五位核心精神相靠拢。由此也可以见出，同一个文化正项不一定只有一个标出项或中项与之对应。有时候，同一个文化正项会对应多个异项，不过，这些对应存在于与此正项相分立的的不同侧面。如上卦中与五位相对立的分别为四位与上位，四位处上卦之下，已经临近君位，应以阴爻处之，行为臣恭顺之道。若以刚健之阳爻处之，则有凌驾于君王之上的态势，自然为君德所不容。在统治权力划分的问题上，传统文化价值观更倾

^①〔魏〕王弼、韩康伯注，〔唐〕孔颖达正义：《周易正义》，〔清〕阮元刻《十三经注疏》，上海古籍出版社，1997年，第90页。

向于君权至上而不乐见强臣制约君权，这显示出为臣之道的中项偏位。在君权行使的问题上，上位已渐失君权，为亢龙，“贵而无位，高而无民，贤人在下位而无辅”^①。君德应以勤政爱民为务，为君也不应过于倨傲，五位则代表了文化理想中的帝王形象，也是文化中项对于君道所偏向的文化价值。中项所代表的价值正是社会中文化正项与异项的双重压力所促成的价值的动态平衡。这个平衡往往是偏边的，即会偏向正项并与正项联合标出异项。因而中项所倾向的价值往往被认为最安全适度而为大多数个体所认可。从这个意义上讲，《周易》倡导“贵中”思想，正是因为二位与五位代表了文化中项所偏向的正项价值观念。

四、持中守正：《周易》观念的中项认同

《周易》崇尚“持中守正”思想。作为儒家五经之一，其价值观往往被认为是与孔子所倡导的“中庸”精神相通的。《中庸》中大量运用了举例和对比的方法，畅谈中庸之道在人事中各方面的表现，更将之与人的修养相关联，侧重于内心修为。“喜怒哀乐之未发，谓之中；发而皆中节，谓之和。中也者，天下之大本也，和也者，天下之达道也。”^②后世的二程在论述中庸之道时说：“不偏之谓中，不易之谓庸。中者，天下之正道。庸者，天下之定理……”^③其实，从最基本的意义上讲，中庸思想作为一种普遍的方法论主要是在强调防止“过”和“不及”。“过”和“不及”是事物的两极表现，无论是过于偏向于哪一边都会打破事物的平衡状态，对其发展造成不利的影响。

孔子之所以提倡中庸思想，是和他“克己复礼”的主导价值理念分不开的。在礼崩乐坏的春秋时代，孔子将复兴周代的礼制作为解决社会问题的方法。面对各种政治势力为了满足自己的利益而无所不用其极的现象，孔子提出了“中庸”的思想。《论语·雍也》：“中庸之为德也，其至矣乎！民鲜久矣。”那么，何以行使中庸之道呢？《礼记·仲尼燕居》记载了孔子的一句话：“礼夫礼，夫礼所以制中也。”按照孔子的意思，想要在行为中达到适当的程度，最有效的办法就是按照礼制去做。^④礼是一个囊括了政治、文化各个方面

① [魏]王弼，韩康伯注《唐》孔颖达正义：《周易正义》，〔清〕阮元刻《十三经注疏》，上海古籍出版社，1997年，第16页。

② [汉]郑玄注，〔唐〕孔颖达正义：《礼记正义》，〔清〕阮元刻《十三经注疏》，上海古籍出版社，1997年，第1625页。

③ [宋]朱熹：《论语集注》，齐鲁书社，1992年，第59页。

④ 参见复旦大学哲学系中国哲学教研室：《中国古代哲学史》，上海古籍出版社，2011年，第26-28页。

的庞大而严谨的系统，实际上是已约定俗成的一套法度、规则。依靠这种规则的制约，社会的各个阶层都可以得到合理的安排，人们安守本分就可以改变礼崩乐坏的社会局面。以复礼来达到“中”，是有其政治目的的。前面已谈到《周易》具有“贵中”的价值观，而其对于人事的各种判断和引导的文辞中依然体现出倡导“持中”与“守正”的思想，这正与“中庸”所谓的“不偏”与“不易”的精神相对应。依然以“乾卦”为例，乾者六爻纯阳，乃是象征刚健，法天道之运行周流而不止。六爻中的前四爻均表现了阳气上升的过程，以龙为喻。阳气占据九五时被称为“飞龙在天”，即取得了六爻中最有利的地位。若此飞龙尚不能安于九五位，那么阳气生发的极致便是上六位，飞龙就变为亢龙，“亢龙有悔”。这个过程对应于人事就象征了不能掌握好做事的尺度，在事物处于临界点时没有适当进行控制，而让其发展走向了下坡路。《周易》立象为喻，很形象地说明了这个适度原则，这便是中庸“过犹不及”思想的表现。

从文化的角度，可以将“过”与“不及”作为文化研究的两端进行分析。中项的价值偏向确定了文化中的总体价值倾向，而“过”和“不及”则均代表了与文化正项相对应的不同方向上的标出项。孔子提倡中庸，讲行事依照礼制，这从普遍意义上可以理解为遵守社会文化规则的制约。普遍社会规则的制定和实行，依照的是文化中具有通行价值力量的诸多因素，在推广的过程中也要为社会大众所普遍接受才能最终约定俗成。这在很大程度上体现了中项偏边的导向作用。文化中项所偏向的正项价值最终成为制定法则的价值立足点。持中守正，遵从中庸之道，实际上就是维护这套被中项所支持的偏于正项的价值体系。在这一过程中，中项的偏向确立出了意义向度上的两极何为正项，何为标出项。在“过”与“不过”的对立中标出“过”，在“及”与“不及”的对立中标出“不及”，不同向度上的复合划定最终确立出“不过而及”的中庸思想，这也逐渐积淀在社会文化规则中。依照社会的文化规则行事，基本上就可以做到相对适度，而不行此道的人也就被认为不遵从礼法，为蛮夷、草莽之流，被边缘为社会文化中的标出项。孔子当初是以行礼作为保持适度原则的方法，将这个理念放大来看，各个层面适度状态的形成几乎都离不开多层次的中项价值偏向造成的动态制约。《周易》“持中守正”的思想秉持着儒家中庸精神，反映了对文化中项所偏边的正项价值的认同。

综上所述，《周易》文辞的吉凶价值判断、卦位符号的六位意义以及其于行事中所主张的持中守正原则均体现出了文化中项偏边的主导作用。从文化符号学的角度看，正是中项对于价值的偏向选择，使得文化中同一意义不同向度的两级上出现了价值不平衡的现象。《周易》正是从价值理念到实践方法

论皆秉持着中项价值的导向，随着中项的偏位而逐渐倾向于正项价值，从而防止被标出而沦为文化的边缘。也正因为这样，《周易》之“谋善”“寡过”体现出的儒家价值理念，在中华文化中占据着重要地位。

作者简介：

苏智，四川大学文学与新闻学院博士生。