

《诗经·洞酌》的教育符号学意义

季 宏

摘 要：符号是由再现体、对象和解释项三元结构组成的。再现体又是由文字、语言、音乐、色彩、线条、舞蹈、建筑等人类的文明成果呈现出来的，并且有其明确的指示对象。符号与其对象一般是对应关系，解释项是解释者根据自己的理解去解释出的符号的意义。我们用符号的三元结构解释《诗经·洞酌》的本来意义，认为“洞酌”行为是在隐喻人才的培养过程，主要指向教育场所、教育过程和教育目标，后来出现的辟雍、泮宫、稷下学官、太学、私塾、学校等名词都是其作为符号的解释项。

关键词：符号学，诗经，大雅，洞酌，教育

Pedagogic Semiotics in “*Jiongzhuo*”, *The Book of Songs*

Ji Hong

Abstract: A sign is composed of the representamen, object and interpretants. A representamen is presented as the achievements of human civilisation, such as words, languages, music, colours, lines, dance, architecture and so forth, and it clearly indicates an object. There is generally correspondence between a sign and its object, and the interpretant is the meaning of the sign to the interpreter. The triad is adopted to explain the meaning of “*Jiongzhuo*” in *The Book of Songs*. The behaviour of *Jiongzhuo* is a metaphor for the process of talent cultivation, which mainly refers to pedagogic places, the pedagogic process and pedagogic objectives. *Biyong*, *Pangong*, *Jixia Xueguan*, *Taixue*, *Sishu*

(private school) and *Xuexiao* (school), are the interpretants.

Keywords: semiotics; *The Book of Songs*; “*Daya*”; “*Jiongzhuo*”; pedagogy

DOI: 10.13760/b.cnki.sam.202101009

《诗经》是上古学者编辑的一本教材，主要帮助学生认识自己、了解社会。《诗经》按国风、小雅、大雅和颂的结构体例对收集的诗歌进行编排，以帮助学生了解民风民情，学习治国治家经验，加强道德修养。在毛诗解释系统中，《诗经·洞酌》的意义一直不明朗。为了进一步解释《诗经》，我们借助符号学理论，对其本来意义进行解读。

一、符号学的三元结构：再现体、对象和解释项

皮尔斯符号学认为“所有的思想都是借助符号得以表达的”（2014，p. 3），他认为符号主要由再现体、对象和解释项组成。再现体又由文字、语言、音乐、色彩、线条、舞蹈、建筑等人类文明的成果呈现出来。这些再现体作为符号有明确的指示对象，符号与其对象是一一对应的关系，但在不同的语境中，同一对象也可能有不同的符号。对象是符号合法存在的基础。如果说对象是物质性的，那么符号就是精神性的，是人类为了超越物质实在性而创造出来的抽象记号，这个记号同时又能被解释者深入解读，得出符号的对象意思和引申意义。赵毅衡把符号定义为“携带意义的感知”（2012，p. 1）。我理解他所说的“感知”就是符号的“再现体”，即通过感觉器官，看到颜色、线条、舞蹈、雕塑，听到音乐、言语等，这些看到的、听到的、触到的、闻到的等符号都是人类文明成果的再现，是能够用感觉器官感知的。而符号的“意义”则是“符号对象”和“符号解释项”。任何符号都有明确的对象，我们在解释符号时，首先要说清楚这个符号的对象是什么，再进一步解释其深层意义。当然，“一千个人眼中有一千个哈姆雷特”，每个人对符号的解释都必然融入自己的理解和看法，要宽容地倾听和接纳不同角度的解释和具有个性的看法。所以，在分析《诗经》的意义时，既要参考“毛诗”解释系统的内容，也要参看“韩诗”“鲁诗”和“齐诗”等解释系统的内容，更要有自己的观点和看法。这才是符号学解释项赋予我们的学术力量。

卡西尔说“人是符号的动物”，他把人类的所有文明成果都统而笼之用“符号”表达，“在语言、宗教、艺术、科学中，人所能做的不过是建造他自己的宇宙——一个使人类经验能够被他所理解和解释、联结和组织、综合化

和普遍化的符号的世界”（2017，p. 261）。他把语言、宗教、艺术、科学看成不同的符号系统，每个符号系统都有自己独特的符号，有自己的特殊品性和特殊结构。在语言学领域，符号运动大致经过命名、分类和运用几个过程。人类通过给自然世界的万事万物赋予名称，建立起对世界的最初视域；学习者在学习研究解释中，创造出更多的符号，以获得更加广阔的客观视界和理论视域。声音和线条是命名的基本方式，它们与对象之间是自然的联系而非约定的联系，这种命名以汉语的词根最为突出，它与对象是一个模仿的关系，但这个模仿并不是把对象的全部特征都摹画出来，而是抓住对象的某一个显著特征进行摹画。比如汉字“水”，它模仿河流的流动形态，而水的其他特征并没有被模仿。这就需要解释者对水的其他特征予以详细解释。汉字符号的再现体和对象之间的关系以象形的文字符号呈现出来，符号与客观实在是一一对应的关系，这就决定了这个符号是坚实可靠的。汉字符号的象形性决定了中华文明的符号大厦是修建在厚重的大地上的，坚实牢固，屹立巍峨。符号命名以后，就要按它们的共同特征进行分类，有的按文字分类，有的按语音分类，有的按应用分类。汉字按偏旁部首分类，其词性与它的偏旁有直接的关系，比如以“木”字为偏旁的汉字，都有树木的特性。汉语的读音抑扬顿挫，这与四声有关，读音大致分为平仄两类，平声是一声，仄声是上、去、入三声。同一个汉字在不同地方的声调不同，方音差异很大。汉语文字和读音分离的特征，使文字相同、方音不同的现象得以存在。文字“书同文”，使得整个国家政体相同、情感相同、世界观相同。方音不同，则照顾到生活在不同自然环境的人们所具有的独特特点。在应用上，汉语在句法上分为主语、谓语和宾语。谁是主导言说者，谁就是主语，倾听者就是宾语，谓语是连接主语和宾语的动词。不管在民间还是在国家层面，主场外交都是重要的活动，诸如安排活动时间、地点、参加人员和活动议程等，主人都占据主语的位置，客人只能占据宾语的位置。《诗经》在上古时代构建了一个庞大的语言场，有字形、读音和应用，是上古人们对文字语言符号研究成果的集大成之作。其中既有自然万物的命名成果，又有人们的认识和反思的成果，形成了上古时期中华文明最具代表性的文化符号体系。我们选取其中的一首诗《涧酌》，分析它的符号意义。

二、《涧酌》有三组符号直接指向兴学办校这件事情

《涧酌》作为诗歌，用三组形象的符号：沉淀浑水、祭祀祖先和衣食住

□ 符号与传媒 (22)

行,来描写兴学办校、培养人才这一中心思想。第一组符号,用了“洞”(山川乡村远处的水)、“酌”(用勺子舀酒水)、“行潦”(流水、积水)、“挹”(把水盛出来)、“注”(把水灌进去)、“滋”(将水倒进水缸、水池等盛水的器皿)等字词展现一组直观的行为:到乡村的河流中把浑水舀进水桶中,再担回来倒进水池里,让浑水沉淀,分离出清水和浑水来,用于比喻学生从广大的城镇乡村被招录到学校来。第二组符号是介绍沉淀水的用途。“饠”(蒸饭)、“饠”(熟食)、“濯”(清洗)、“鬯”(大型的盛酒的酒器或者礼器)、“濯溉”(灌溉)。清水用来制作食品,赡养父母,祭祀神灵;半浑水用来清洗祭祀礼器和生活器皿;泥水用来灌溉土地,生产粮食。沉淀下来的清水比喻在学校中学习成绩好的学生,他们通过学习修养发展智力、提高能力,言行举止有规范,如同清水一样。还有一类学生,由于智力贫弱或者用功不足等原因,学习成绩比较差,如同还没有澄清的浑水一样。第三组符号说明“岂弟君子”既可以成为接班人,又可以作为建设者。前者叫“民之父母”,后者则回到家乡,担负起赡养父母、教育子女的重任。

《洞酌》把这三类现象放在一起,是为了表达学校是培养人才的机构这一主题。每个学生由于天赋不同、用功程度不同,学习结果也就不同。《洞酌》用“民之父母”“民之攸归”和“民之攸暨”分别介绍三类学生的命运。第一类学生是“岂弟君子,民之父母”,这类学生“学而优则仕”,被任命为一个地方的长官,他们要负责管理本地的治安、刑罚和衣食住行的供应等,就像父母对待自己的孩子一样,关心孩子的教育和衣食住行等具体事项,被民间称为“父母官”。第二、三类学生回到家乡后,成为劳动生产、经济发展的主力军,负责种植粮食蔬果、制作衣服、建筑修缮房屋等,是父母、兄弟的依靠。这三类学生虽然工作性质不同,但都是为人民服务,都有一个共同的名字——“岂弟君子”。

“岂”是手敲击鼓的象形,意思是得胜以后敲击军鼓,演奏乐曲。《说文》:“岂,还师振旅乐也。”“弟”是用绳子按顺序次第缠绕的象形。《说文》:“弟,韦(皮绳)束之次第也。”“岂弟”意思是鼓声连绵不绝。“岂弟”用于形容君子,意思是君子说话做事能够善始善终、善做善成。用“岂弟”来形容作为具有民事行为能力君子,具有深刻的道理。不管是指挥一场战斗还是负责一项工作,从开始谋划到执行计划,最后取得胜利、获得成功,都需要智慧、勇气和决心,不是随随便便、不花气力就能够办到的。所以,“岂弟君子”实际上是指那些取得成功、接受祝贺的人。不管这些君子处在什么岗位上,是当大官还是为小民,是公务人员还是盖房子的工人,都

能把自己的工作干好，都能坚守自己的职责，成为父母兄弟的依靠。

三、《泂酌》在“公刘组诗”中的符号意义

现在，再看看毛诗是如何解释《泂酌》的。《毛传》：“泂酌，召康公戒成王也。言皇天亲有德，飡有道也。”孔颖达解释道：“尊者莫过于上天，犹以道德降灵乡亲，是王不可以无德，故戒王使修行之。”（郑玄，2013，p. 1624）朱熹的《诗集传》继承了上述观点，认为这首诗歌是告诫成王要加强道德修养的。与毛诗不同的是韩诗解释系统。《韩诗外传》第六卷第二十二章专门解释“岂弟君子，民之父母”，认为君子“筑城而居之，别田而养之，立学而教之”（韩婴，1980，p. 228）。修筑城市房屋，发展农业生产，办校兴学、培养人才，是一方“父母官”的责任。韩诗的解释已经脱离了毛诗“美刺”解释套路，从诗歌的实际隐喻着手。清朝人王先谦在其著作《诗三家义集疏》中认为《泂酌》是献给公刘的诗歌，他说：“由公刘居豳之后，别田而养，立学以教，法度简易，人民相安，故亲之如父母。”（p. 228）公刘建立古豳国以后，耕田种地，发展农业生产，人民安居乐业，要保持这个良好的局面，就必须大力地兴办学校、培养人才，否则，将会后继无人，已经获得的成果也将昙花一现、不复存在。《大雅》集中用《公刘》《泂酌》《卷阿》和《民劳》四首诗歌记录公刘的丰功伟绩。《公刘》介绍周人先祖迁居黄土高原建立古豳国的事迹，《泂酌》介绍公刘兴办学校、培养人才的事迹，《卷阿》描写人才由“岂弟君子”成长为国家栋梁的事迹，《民劳》介绍“岂弟君子”奉献治国方略的事迹。著者是按从建国到富国，从兴办学校到人才培养，从选贤任能到建功立业这样一个合理的逻辑顺序精心编排四首诗歌的。我们把这四首诗歌合称“公刘组诗”，《泂酌》是“公刘组诗”的有机组成部分。

毛诗在《泂酌》前加个“小序”，认为诗歌是为召康公告诫成王而创作的。毛诗诞生于汉朝，《诗经》创作于周朝。从公元前771年西周结束到公元前206年汉朝立国，有五百多年历史，毛诗是从哪个文献中判断《泂酌》是“召康王戒成王也”的？如果把召康王和成王看成符号，那么它们在诗中的对象是什么？《泂酌》没有一句诗介绍这两个人，可见，召康王告诫周成王这句断语应该是毛亨等人的一面之词。反倒是“诗三家”认为这首诗歌是为公刘而创作的说法比较可信，因为这个结论有形式和意义上的逻辑。从《诗经》的编排顺序看，《公刘》的下一首诗是《泂酌》，而据《史记》记

载，孔子删减编辑了《诗经》。是否可以由此推定，这个顺序在孔子时期已经存在？从意义逻辑看，公刘在黄土高原上建立古豳国，在教民稼穡、发展生产的同时，立教兴学、培养人才是明智的选择。

从安徽大学保存的“安大简”的研究成果看，“安大简”收录的国风 57 篇，是按书籍的模式编排的，其中并没有后世看到的毛诗中的“诗大序”和“诗小序”。目前“安大简”是现存最早的《诗经》版本，是没有被秦火焚烧的战国初期的诗经版本。后世流传的四家诗是秦朝焚书坑儒以后，由人们凭记忆背诵下来，经过记录编辑而成，或者是从古宅里发现的用古文写成的。四家诗形成的《诗经》解释项，带有传承者的个人理解，以毛诗的“诗大序”“诗小序”最具有代表性。所以，我们在解读《诗经》的时候，只能把毛诗看成一部参考文献，而不能奉为圭臬，事事以它为准。“安大简”是用大篆写成的，解释《诗经》时应该把大篆看成符号，分析大篆字词句的对象和解释项。

四、培养“岂弟君子”是《泂酌》的目标

《诗经》关于“君子”的诗篇有 60 余篇，诗句有 180 余句。《国风》中的君子多指成年的男子，是一家之主或者即将成为一家之主的男子。他们手执赡养父母、养育子女的权杖，是一个社会系统中最小的长官——家长。《小雅》所描述的君子已经有了更大的权杖，成为一个单位、组织或者诸侯国的领导人，仪容、车驾上都有威仪，君子前面加了一些形容词，如“乐之君子”“显允君子”“岂弟君子”“允矣君子”等。《小雅》记录了君子迎来送往、待人接物的礼仪，穿着打扮、车驾马匹的威仪，行政管理、奖赏惩罚的作风，等等。《大雅》对君子的形容集中用“岂弟”一词，如《旱麓》“岂弟君子，干禄岂弟”，《假乐》“假乐君子，显显令德”，《泂酌》“岂弟君子，民之父母”，《卷阿》“岂弟君子，四方为则”，等等。

用甲骨文、篆字书写的“君”字，抓住了君子最本质的特点，即用言语运行权力的人。“君”字由“尹”“口”两个字符组成，“尹”又由“手”“丨”两个字符组成，“丨”表示权杖。权力是用言语表达、用奖惩兑现的，它至少有三个来源：武力获得、亲密赠予和权力让渡。武力获得和亲密赠予的权力是非平等权力，它是压倒性的支配权。初级权力运行者——家长，其权力来自婚姻契约，他要赡养父母、教育子女。权力由律法保证，是社会成员共同商议并制定的契约。社会成员通过权力让渡，赋予执法者以权力，来

保护共同契约——法律的权威性。君子有一个共同的特点，都是成年人，并且是言语清晰、言行一致，能够为自己的言行负责的成年人。

《洞酌》诗中的“岂弟君子”集中地体现“君”字的造字意图，描述了君子的本质特征。君子既要在学校得到培养，还要在实践中加以锻炼。只有那些善做善成的人，才能称为“岂弟君子”，才能成为父母兄弟的依靠。为了将君子培养成“岂弟君子”，《诗经》用风、小雅、大雅、颂分别为“君子”教育提供教材。《国风》为君子提供观察人民疾苦、了解基层民众喜怒哀乐窗口；《小雅》为君子提供治国理政的经验、原则和方法；《大雅》以文王为典型例证，展现文王成长为“岂弟君子”的基本过程；《颂》则展现“岂弟君子”建立丰功伟绩以后受到人民的崇拜和敬仰的盛况。《诗经》这本教材结构严密、内容丰富、情感充沛，是上古人民精心创作编制的用于培养君子成为“岂弟君子”的教材。孔子作为老师，以《诗经》作为主要教材，取得了巨大成功，培养了三千弟子、七十二贤人。

《孟子·滕文公上》介绍了上古的学校名称，“夏曰校，殷曰序，周曰庠”。“校”有校正之意，学校通过对学生的言行思想进行校正，达到培养人才之目的。《礼记·王制》：“大学在郊，天子曰辟雍，诸侯曰泮宫。”汉班固《白虎通·辟雍》：“天子立辟雍者何？辟雍所以行礼乐，宣德化也。辟者，璧也。象璧圆，以法天也。雍者，雍之以水，象教化流行也。”“诸侯曰泮宫者，半于天子宫也。明尊卑有差，所化少也。半者，象璜也。”从辟雍、泮宫这些办学机构的布局来看，其与《诗经·洞酌》描写的办学机构是一脉相承的，其中都有对水的描述。《洞酌》用浑水沉淀成清水比喻学有所成，而“辟雍”则用围绕讲学宫殿的流水比喻教化之流行。《诗经·鲁颂·泮水》“既作泮宫，淮夷攸服”可以作为诸侯有“泮宫”的证据。从《洞酌》到辟雍的变化，表现出教育制度和教育机构不断规范的过程。《洞酌》反映公刘时期的教育场景，在地处黄土高原腹地的古豳国，公刘带领人民发展教育，培养“岂弟君子”，延续文明脉络。到了周朝以后，从中央到地方都纷纷筹办教育。中央办“辟雍”，诸侯办“泮宫”。现在，在国子监还有“辟雍”，为北京“六大宫殿之一”。国子监辟雍修建于清乾隆四十九年（1784年），是我国现存唯一的古代学堂。虽然从周朝的“辟雍”到清朝的“国子监”，再到现代的大学，其教育对象、教育制度和教育规模都发生了翻天覆地的变化，但没有变动的是“育人”功能。这种把弟子培养成“岂弟君子”的努力是永恒不变的动力，这个动力的源头，应该正是《诗经·洞酌》所传递的教育理念。

《泂酌》至少讲了三种教育理念。第一，学校是培养学生成才的基地。各地学生汇集到学校，在老师传道、授业、解惑的过程中，身体、心灵、情感、思想、性格、艺术等方面都得到不断提升，逐渐成才。第二，学习是一个提升、沉淀的过程，也是一个不断觉悟的过程。学生在言行举止、行为规范上校正自己，在心理、性格、修养上提升自己，达到心态积极、性格开朗、精神上进、学业有成的境界。但学生的先天资质各有差异，学习结果也大不相同，有的学习优异，有的后劲不足，尽管如此，《泂酌》却一视同仁，都称为“岂弟君子”。第三，学生毕业，进入社会以后，职业各有差异，有的当了“民之父母”，有的从事基础工作，虽然职业不同，但赡养父母、教育子女、造福乡里的职责是相同的。这些都成为后来教育一直坚持的理念。

培养人才、任用干部是国家不断发展壮大的保证。《大雅》认为培养干部有三个层次：“岂弟君子”、凤凰式的干部和栋梁之材。第一个层次“岂弟君子”由《泂酌》一样的学校来培养。第二个层次是那些带领团队为民众服务的凤凰式干部，他们带来“百鸟朝凤”一样的效果，团结各类人才，向上服务于天子，向下服务于“庶人”。《大雅·卷阿》：“凤凰于飞，翺翺其羽，亦集爰止。蔼蔼王多吉士，维君子使，媚于天子。……媚于庶人。”把君子比喻成凤凰，《诗经》是最早的。“凤凰”一词最早出现在《山海经》。《山海经·南山经》写道：“有鸟焉，其状如鸡，五采而文，名曰凤皇，首文曰德，翼文曰顺，背文曰义，膺文曰仁，腹文曰信。是鸟也，饮食自然，自歌自舞，见则天下安宁。”凤凰身上有“德”“顺”“仁”“义”“信”的花纹，预示着凤凰式的君子有高尚的品德。《卷阿》歌颂道：“有冯有翼，有孝有德，以引以翼。岂弟君子，四方为则。颙颙印印，如圭如璋，令闻令望。岂弟君子，四方为纲。”这些“岂弟君子”像凤凰一样，成为四方百姓效仿追随的对象，他团结各地的仁人志士，上为国家服务，下为黎民百姓服务。第三层次是由这些凤凰式的干部成长为国家栋梁之材。《大雅》分别歌颂了五位国家栋梁：《崧高》歌颂申伯，《烝民》歌颂仲山甫，《韩奕》歌颂韩侯，《江汉》歌颂召虎，《常武》歌颂南仲。

这些国家的栋梁之材为国家安宁、天下太平做出了巨大贡献。《大雅·民劳》专门描写一位栋梁之材提交的治国宏文。诗中也第一次提到“中国”和“小康”的关系。可见，早在两千年前，诗歌就描述了“小康”的样子：“民亦劳止，汙可小康。惠此中国，以绥四方。”人民通过辛勤劳作，就可以达到衣食无忧、安居乐业的“小康”状态。该诗告诫我们，人民富裕以后，有五种现象要谨防。一是预防饱暖思淫欲，发生黄、赌、毒等丑恶现象；

二是预防假冒伪劣、欺行霸市的无良现象；三是预防利用职务之便谋取小圈子、小团体的不当利益；四是预防别有用心的人利用突发事件，大搞吵闹、起哄、游行等活动以谋取不当利益；五是预防各种极端事件。诗歌分别用“丑厉”“无良”“纠缠”“悞悞”“罔极”五个关键词描述以上五种现象。对于这些影响社会稳定的现象，诗歌明确表示要坚决打击，不留后患，打早打小，防患于未然。

五、结论

学校作为符号，其对象正如《洞酌》所暗喻的那样：学生来自各地，学习成果各不相同，毕业以后都有职业。在不同时期、不同环境下，其解释项也各不相同。在中央叫“太学”“辟雍”，在诸侯叫“泮宫”，在地方叫“序”“庠”“私塾”“校”等。学校名称不同，培养的目标也不相同，《诗经》培养“岂弟君子”，孔子私塾培养“君子”，我们现在的各级各类学校所确定的培养目标是“社会主义的建设者和接班人”。

引用文献：

- 韩婴（1980）. 韩诗外传. 台北：中华书局.
- 黄德宽，徐在国（编）（2019）. 安徽大学藏战国竹简（一）. 上海：中西书局.
- 卡西尔，恩斯特（2017）. 符号形式的哲学（赵海萍，译）. 长春：吉林出版集团股份有限公司.
- 皮尔斯（2014）. 皮尔斯：论符号 李斯卡：皮尔斯符号学导论（赵星植，译）. 成都：四川大学出版社.
- 王先谦（2010）. 诗三家义集疏. 长沙：岳麓书社.
- 赵毅衡（2012）. 符号学：原理与推演. 南京：南京大学出版社.
- 郑玄（笺）（2013）. 毛诗注疏. 上海：上海古籍出版社.

作者简介：

季宏，安康学院陕南民间文化研究中心高级教师，研究方向为中国古典文献符号学。

Author:

Ji Hong, senior teacher of Research Center of Folk Culture in Southern Shanxi, Ankang University. His main research field is semiotics of classical Chinese literature.

Email: jihong-6767@126.com